



Re

P

Ses

M

In primis  
quas de re  
materialib  
quandiu se  
Scientiaru  
qua anteh  
istius fan  
primã fo  
tamen in



80 clerge 751  
Renati des Cartes  
Prima  
Philosophia.

Synopsis  
Sex sequentium  
meditationum.

In prima causa exponuntur propter  
quas de rebus omnibus, praesertim  
materialibus, possumus dubitare;  
quandiu scilicet non habemus alia  
Scientiarum fundamenta quam ea  
quae antehac habuimus. Et si autem  
istius tanta dubitationis utilitas  
primam fronte non appareat, est  
tamen in eo maxima quod ab



omnibus præiudiciis nos liberet, viamq;  
facillimam sternat ad mentem à  
sensibus abducendam; ac denique  
efficiat ut de iis quæ postea vera  
esse comperiemus, non amplius  
dubitare possimus.

In secundâ, mens quæ propriâ  
Libertate utens supponit ea omnia non  
existere de quorum existentia vel  
minimum potest dubitare, animad-  
uertit fieri non posse quin ipsa  
interim existat. Quod etiam summa  
est utilitatis, quoniam hoc pacto  
facile distinguit quænam ad se,  
hoc est ad naturam intellectualem,  
& quænam ad corpus pertineant.  
Sed quia forte nonnulli rationes  
de anima immortalitate illo in loco  
expectabunt, eos hic monendos puto  
me conatum esse nihil scribere quod  
non accuratè demonstrarem, ideoque  
non alium ordinem sequi potuisse

quàm illum qui est apud geometras  
usitatus, ut nempe omnia præmitterem  
ex quibus quesita propositio dependet,  
antequam de ipsâ quicquam concluderem;  
primum autem & præcipuum quod  
prærequiritur ad cognoscendam animæ  
immortalitatem esse ut quammaximè  
perspicuum de eâ conceptum, & ab omni  
conceptu corporis planè distinctum  
formemus; Quod ibi factum est;  
præterea verò requiri etiam ut  
sciamus, ea omnia quæ clarè &  
distinctè intelligimus, eo ipso modo  
quo illa intelligimus, esse vera: quod  
ante quartam meditationem probari  
non potuit; et habendum esse distinctum  
naturæ corporeæ conceptum, qui  
partim in ipsâ secundâ, partim etiam  
in quintâ, & sextâ formatur; atque  
ex his debere concludi ea omnia quæ  
clarè, & distinctè concipiuntur, ut  
substantiæ diuersæ, sicuti concipiuntur  
mens & corpus, esse reuera  
substantias realiter à se mutuo  
distinctas: hocque in sextâ concludi;

Idemque etiam in ipsa confirmari, —  
 ex eo quod nullum corpus nisi —  
 diuisibile intelligamus, contra autem —  
 nullam mentem nisi indiuisibilem: —  
 neque enim possumus ullius mentis —  
 mediam partem concipere, ut possumus —  
 cuiuslibet quantumuis exigui corporis, —  
 adeo ut eorum natura non modo —  
 diuersa, sed etiam quodammodo contra- —  
 riae agnoscantur. Non autem ulterius —  
 eam de re in hoc scripto me egisse; —  
 tum quia haec sufficiunt ad ostendendum —  
 ex corporis corruptione mentis interitum —  
 non sequi, atque sic ad alterius vitae —  
 spem mortalibus faciendam; tum —  
 etiam quia praemissa, ex quibus ipsa —  
 mentis immortalitas concludi potest, —  
 ex totius physicae explanatione dependent: —  
 primo ut sciatur omnes omnino —  
 substantias, siue res quae à Deo creari —  
 debent ut existant, ex natura sua esse —  
 incorruptibiles, nec posse unquam —  
 desinere esse, nisi ab eodem Deo —

concursum suum eis denegante ad —  
 nihilum reducantur; ac deinde ut —  
 aduertatur corpus quidem in genere —  
 sumptum esse substantiam, ideoque —  
 nunquam etiam perire, sed corpus —  
 humanum, quatenus à reliquis —  
 corporibus differt, non nisi ex certa —  
 membrorum configuratione, aliisque —  
 eiusmodi accidentibus esse conflatum; —  
 mentem vero humanam non ita ex —  
 ullis accidentibus constare, sed puram —  
 esse substantiam; etsi enim omnia —  
 eius accidentia mutantur, ut quod alias —  
 res intelligat, alias velit, alias sentiat &c. —  
 non ideo ipse mens alia euadit; —  
 humanum autem corpus aliud sit —  
 ex hoc solo quod figura quarundam —  
 eius partium mutetur: ex quibus —  
 sequitur corpus quidem per facile interire, —  
 mentem autem ex natura sua esse —  
 immortalem.

In tertia meditatione —  
 praecipuum meum argumentum ad —  
 probandam Dei existentiam satis —

fuse ut mihi videtur explicui. Veruntamen  
quia ut Lectorum animos quam maxime  
a sensibus abducerem, nullis ibi  
comparationibus à rebus corporeis  
petitis volui uti; multae fortasse  
obscuritates remanserunt, sed quae  
ut spero postea in responsionibus ad  
obiectiones plane tollentur; ut inter  
ceteras, quomodo idea entis summe  
perfecti quae in nobis est, tantum habeat  
realitatis obiectivae, ut non possit non  
esse à causa summe perfecta, quod  
ibi illustratur comparatione machinae  
valde perfectae, cuius idea est in mente  
alicuius artificis; ut enim artificium  
obiectivum huiusmodi debet habere  
aliquam causam, nempe scientiam huius  
artificis, vel aliorum à quo sic  
illam accepit, ita idea Dei quae in nobis  
est non potest non habere Deum ipsum  
pro causa.

In Quartâ probatur ea omnia,  
quae clare & distincte percipimus, esse  
vera; simulque in quo ratio falsitatis

consistat explicatur; quae necessario fieri  
debent tam ad praecedentia firmanda,  
quam ad reliqua intelligenda.

In Quintâ praequam quod  
natura corporea in genere sumpta  
explicatur, novâ etiam ratione Dei  
existentia demonstratur; sed in quâ  
rursus nonnullae forte occurrent difficultates  
quae postea in responsione ad obiectiones  
resolventur; ac denique ostenditur quo  
pacto verum sit ipsarum geometricarum  
demonstrationum certitudinem à  
cognitione Dei pendere.

In Sextâ denique, intellectio ab  
imaginatione seernitur; distinctionum  
signa describuntur; mentem realiter  
à corpore distingui probatur; eandem  
nihilominus tam arcte illi esse  
coniunctam, ut unum quid cum ipsâ  
componat ostenditur; omnes errores qui à  
sensibus oriri solent recensentur; modi  
quibus vitari possint exponuntur; et denique  
rationes omnes ex quibus rerum materialium  
existentia possit concludi afferuntur;

Non quod eas valde utiles esse putarim ad  
probandum id ipsum quod probant, nempe  
reuera esse aliquem mundum, et homines  
habere corpora, & similia, de quibus nemo  
unquam sanae mentis serio dubitauit,  
sed quia illas considerando agnoscitur non  
esse tam firmas, nec tam perspicuas  
quam sunt ea, per quas in mentis nostrae,  
& Dei cognitionem deuenimus: adeo ut  
hae sint omnium certissima, et euidentissima  
quae ab humano ingenio sciri possint.  
Cuius unius rei probationem in his  
meditationibus mihi pro scopo proposui.  
Nec ideo hic recenseo varias alias  
quaestiones de quibus etiam in ipsis  
ex occasione tractatur.

Meditatio prima,  
De his quae in dubium  
reuocari possunt.

Animaduerti iam ante aliquot annos  
quam multa ineunte aetate falsa pro  
veris admiserim, et quam dubia sint  
quaecunque istis postea superextruxi,  
ac proinde funditus omnia semel in  
uita esse euertenda, atque à primis  
fundamentis denuò inchoandum, si  
quid aliquando firmum, et mansurum  
cupiam in scientiis stabilire: sed ingens  
opus esse videbatur, eamque aetatem  
expectabam, quae foret tam matura,  
ut capescendis disciplinis aptior nulla  
sequeretur. Quare tam diu cunctatus  
sum, ut deinceps essem in culpa, si quod  
temporis superest ad agendum, deliberando  
consumerem. Opportune igitur  
hodie mentem curis omnibus exotui,  
securum mihi otium procurauit, solus  
secedo, serio tamen, et liberè generatim  
huius mearum opinionum euersioni  
vacabo. Ad hoc autem non erit necesse

Res. 12  
B 751

ut omnes esse falsas ostendam, quod  
nunquam fortassis assequi possem; Sed  
quia iam ratio persuadet non minus  
accuratè ab iis quæ non planè certa sunt  
atque indubitata, quàm ab aperte falsis  
assensionem esse cohibendam, satis erit  
ad omnes reuicendas, si aliquam rationem  
dubitandi in vnaquaque reperero. Nec  
ideo etiam singula erunt percurrenda,  
quod operis esset infiniti: sed quia suffossis  
fundamentis quidquid iis super-a-dificatum  
est, spontè collabitur, aggrediam statim  
ipsa principia, quibus illud omne, quod  
olim credidi, nitebatur. nempe quidquid  
hactenus ut maximè verum admisi, vel  
à sensibus, vel per sensus accepi, atque  
hos interdum fallere deprehendi, ac  
prudencia est nunquam illis planè confidere  
qui nos vel semel deceperunt. sed fortè  
quamuis interdum sensus circa minuta  
quædam et remotiora nos fallant, plerumque  
tamen alia sunt de quibus dubitari  
planè non potest, quamuis ab iisdem  
hauriantur, ut iam me hinc esse, foco  
assidere, hyemal, togà esse indutum,  
chartam istam manibus contrectare,

Et similia: manus verò has ipsas,  
totumque hoc corpus meum esse, quàm  
ratione posset negari: nisi me fortè  
comparem necio quibus insanis, quorum  
cerebella tam contumax vapor ex atrà-  
bile labefactat, ut constanter assueant  
vel se esse reges, cum sunt pauperrimi,  
vel purpurà indutos, cum sunt nudi,  
vel caput habere futile, vel se totos esse  
cucurbitas, vel ex vitro conflatos; sed  
furiosi sunt isti, nec minus ipse demens  
viderer, si quod ab iis exemplum ad me  
transferrem. proclare sanè, tanquam  
non sim homo, qui soleam noctu dormire,  
et eadem vniuersa in somnis pati, vel  
etiam interdum minus verissimilia,  
quàm quæ isti vigilantes; quàm frequenter  
verò usitata ista, me hinc esse, togà  
vestiri, foco assidere, quies nocturna  
persuadet, cum tamen positus vestibus  
iaceo inter strata; atque nunc certè  
vigilantibus oculis intueor hanc  
chartam, non sopitum est hoc caput  
quod commoueo, manum istam  
prudens et sciens extendo, et sentio,  
non tam distincta contingerent  
dormienti; quasi scilicet non recorder

Rés. 16  
B 751

à similibus etiam cogitationibus me  
alias in somnis fuisse delusum; quæ dum  
cogito attentius, tam planè video nunquam  
certis indicis vigiliam à somno posse  
distingui, ut obstupescam, et ferè hic  
ipse stupor mihi opinionem somni  
confirmet. Age ergo somniemus, nec  
particularia ista vera sint, nos oculos  
aperire, caput mouere, manus extendere,  
nec forte etiam nos habere tales manus,  
nec tale totum corpus, tamen profectò  
fatendum est visa per quietem esse  
veluti quasdam pictas imagines, quæ  
non nisi ad similitudinem rerum ver-  
arum fingi potuerunt, Ideoque saltem  
generalia hæc, oculos, caput, manus,  
totumque corpus res quasdam non  
imaginarias, sed veras existere: nam-  
sanè pictores ipsi, ne tum quidem,  
cum Sirenas et Satyriscos maximè  
inuitatis formis fingere student,  
naturas omnij ex parte nouas iis  
possunt assignare, sed tantummodò  
diuersorum animalium membra  
permiscunt; vel si forte aliquid

Excogitent adeò nouum, ut nihil omnino  
ei simile fuerit visum, atque ita  
planè fictitium sit et falsum, certè  
tamen ad minimum veri colores esse  
debent, ex quibus illud componat: nec  
dispari ratione, quamuis etiam gene-  
ralia hæc, oculi, caput, manus, et  
similia, imaginaria esse possent, necess-  
ario tamen saltem alia quædam adhuc  
magis simplicia, et vniuersalia vera  
esse fatendum est, ex quibus tanquam  
coloribus veris omnes istæ seu vera,  
seu falsa, quæ in cogitatione nostrâ  
sunt, rerum imagines effinguntur.  
cuius generis esse videntur natura  
corporea in communi, cuiusque extensio;  
Item figura rerum extensarum;  
Item quantitas siue earumdem magnitudo,  
et numerus; item locus in quo existant,  
et tempusque per quod durent, et similia.  
Quapropter ex his forsitan non malè  
concludemus physicam, astronomiam,  
Medicinam, disciplinasque alias omnes,  
quæ à rerum compositarum considerat-  
ione dependent, dubias quidem esse,

Res. No  
B 751

Atque arithmetica, geometria, —  
 aliasque eiusmodi, quae non nisi de —  
 simplicissimis et maxime generalibus —  
 rebus tractant, utrumque ea sint in —  
 rerum naturam necne parum curant,  
 aliquid certi atque indubitati continere;  
 nam siue vigilem siue dormiam, duo —  
 et tria simul iuncta sunt quinque, —  
 quadratumque non plura habet latera —  
 quam quatuor; nec fieri posse videtur,  
 ut tam perspicuae veritates in suspi-  
 cionem falsitatis incurrant. Verumtamen  
 infixam quaedam est meae menti vetus —  
 opinio Deum esse, qui potest omnia, et  
 à quo talis qualis existo sum creatus;  
 unde autem scio illum non fecisse, ut  
 nulla planè sit terra, nullum coelum,  
 nulla res extensa, nulla figura, nulla  
 magnitudo, nullus locus, et tamen haec  
 omnia non aliter quam nunc mihi  
 videantur existere; Imo etiam  
 quemadmodum iudico interdum alios  
 errare circa ea quae se perfectissime  
 scire arbitrantur, ita ego ut fallar  
 quoties duo et tria simul addo,

vel numero quadrati latera, vel si quid —  
 aliud facilius fingi potest. At forte  
 noluit Deus ita me decipi, dicitur  
 enim summè bonus; sed si hoc eius  
 bonitati repugnaret talem me creasse  
 ut semper fallar, ab eadem etiam  
 videretur esse alienum permittere ut  
 interdum fallar, quod ultimum tamen  
 non potest dici. Essent verò fortasse  
 nonnulli qui tam potentem aliquem  
 Deum mallent negare, quam res alias  
 omnes credere esse incertas; sed us  
 non repugnemus, totumque hoc de  
 Deo demus esse fictitium, at seu fato,  
 seu casu, seu continuata rerum serie,  
 seu quovis alio modo me ad id quod sum  
 pervenisse supponant, quoniam falli et  
 errare imperfectio quaedam esse videtur,  
 quò minus potentem originis meae  
 authorem assignabunt, eò probabilius  
 erit me tam imperfectum esse, ut  
 semper fallar: quibus sanè argumentis  
 non habeo quod respondeam, sed  
 tandem cogor fateri nihil esse ex his  
 quae olim vera putabam, de quo  
 non liceat dubitare, idque non

per inconsiderantiam vel Leuitatem,  
Sed propter validas et meditata  
rationes, ideoque etiam ab usdem, non  
minus quam ab aperte falsis, accurate  
deinceps assensionem esse cohibendam,  
si quid certi velim inuenire. Sed  
nondum sufficit hac aduertisse, curandū  
est ut recorder, assidue enim recurrunt  
consueta opinioniones, occupantque  
credulitatem meam tanquam longo  
usu et familiaritatis iure sibi  
deuinctam, ferè etiam me inuito; nec  
vnamquã iis assentiri, et confidere  
desuescam, quamdiu tales esse supponam  
quales sunt reuera, nempe aliquo quidem  
modo dubias, ut iam iam ostensum est,  
Sed nihilominus valde probabiles,  
et quas multo magis rationi consenta-  
neam sit credere quam negare.

Quapropter, ut opinor, non malè agam,  
si voluntate planè in contrarium  
versã me ipsum fallam, illasque  
aliquamdiu omnino falsas, imaginariasque  
esse fingam, donec tandem  
velut a quatis utrimque praiudiciorum  
ponderibus, nulla amplius praua

consuetudo iudicium meum à rectã  
rerum perceptione detorqueat.  
Etenim scio nihil inde periculi vel  
erroris interim sequuturum, & me  
plus in quo diffidentia indulgere non  
posse, quandoquidem nunc non rebus  
agendis, sed cognoscendis tantum incumbo.  
supponam igitur non optimum Deum  
fontem veritatis, sed genium aliquem  
malignum, eundemque summè  
potentem et callidum omnem suam  
industriam in eo posuisse ut me falleret;  
putabo coelum, aerem, terram, colores,  
figuras, sonos, cunctaque externa  
nihil aliud esse quam ludificationes  
somniaiorum, quibus insidias credulitati  
meae tetendit; considerabo me ipsum  
tanquam manus non habentem, non  
oculos, non carnem, non sanguinem,  
non aliquem sensum, sed hinc omnia  
me habere falso opinantem; manebo  
obtinatè in hac meditatione defixus,  
utque ita siquidam non in potestate  
mea sit aliquid veri cognoscere, at  
certè hoc quod in me est ne falsis  
assentiar, nec mihi quidquam ille  
deceptor, quantumuis potens,

quantumvis callidas possit imponere,  
obfirmata mente cauebo. Sed laboriosum  
est hoc institutum, et desidia quadam  
ad consuetudinem vita me reducit,  
nec aliter quam captiuus, qui forte  
imaginariâ Libertate fruebatur in  
Somnis, quum postea suspicari incipit  
se dormire, timet excitari, blandique  
illusionibus Lentè conuiuet: hinc  
sponte relabor in veteres opiniones,  
vereorque expergisci, ne placida quieti  
Laboriosa vigilia succedens non in  
aliquâ Luce, sed inter inextricabiles  
iam motarum difficultatum tenebras  
in posterum sit legenda.

## Meditatio secunda De natura mentis humana.

In tantas dubitationes hesternâ  
meditatione coniectus sum, ut nequeam  
amplius earum obliuisci, nec videam  
tamen quâ ratione soluenda sint,  
sed, tanquam in profundum gurgitem  
ex improuiso delapsus, ita turbatus  
sum, ut nec possim in imo pedem

figere, nec enatare ad summum.  
Enitar tamen et tentabo rursus eandem  
viam, quam heri fueram ingressus,  
remouendo scilicet illud omne, quod  
vel minimum dubitationis admittit,  
nihil secius quam si omnino falsum  
esse comperissem, pergâque porro  
donec aliquid certi, vel si nihil aliud,  
saltem hoc ipsum pro certo nihil esse  
certi cognoscam. Nihil nisi punctum  
petebat Archimedes, quod esset firmum  
et immobile, ut integram Terram loco  
dimoueret; magna quoque speranda  
sunt, si vel minimum quid inuenero,  
quod certum sit et inconcussum.  
Suppono igitur omnia quae video falsa  
esse, credo nihil unquam existisse  
eorum quae mendax memoria reprae-  
sentat, nullos planè habeo sensus;  
corpus, figura, extensio, motus, locusque  
sunt chimæ; quid igitur erit verum?  
fortassis hoc unum, nihil esse certi.  
sed unde scio nihil esse diuersum ab  
his omnibus quae iam iam recensui, et  
de quo ne minima quidem occasio sit  
dubitandi: Nunquid est aliquis Deus,

vel quocumque nomine illum vocem,  
qui mihi has ipsas cogitationes immittit?  
quare verò hoc putem, cum forsitan  
ipsemet illarum author esse possim.  
Nunquid ergo saltem ego aliquid sum?  
Sed iam negari me habere ullos sensus,  
et ullum corpus; hureo tamen, nam  
quid inde? Summe ita corpori, sensibusque  
alligatus, ut sine illis esse non possim?  
Sed mihi persuasi nihil planè esse in  
mundo, nullum coelum, nullam terram,  
nullas mentes, nulla corpora, nonne  
igitur etiam me non esse? Imo certè  
ego eram si quid mihi persuasi: sed  
est deceptor, nescio quis, summè potens,  
summè callidus, qui de industria me  
semper fallit: haud dubiè igitur ego  
etiam sum si me fallit, et fallat  
quantam potest, nunquam tamen efficiet,  
ut nihil sim, quamdiu me aliquid esse  
cogitabo: a deo ut omnibus satis superque  
pensitatis denique statuendum sit  
hoc pronuntiatum, ego sum, ego existo,  
quoties à me profertur, vel mente  
concipitur, necessario esse verum.  
Nondum verò satis intelligo quisnam  
sim ego ille, qui iam necessario sum,

Deincepsque cavendum est ne fortè quid  
aliud imprudenter usuram in locum  
meum, sicque aberrarem etiam in ea  
cognitione, quam omnium certissimam  
evidentissimamque esse contendo.  
quare iam denique meditabor quidnam  
me olim esse crediderim, priusquam  
in has cogitationes incidissem; ex quo  
deinde subducam quidquid allatis  
rationibus vel minimum potuit  
infirmari, et ita tandem praeisè  
remaneat illud tantum quod certum est  
et inconcussum. Quidnam igitur  
antehac me esse putavi? hominem scilicet,  
Sed quid est homo? dicamne animal  
rationale? non, quia potestà querendū  
foret quidnam animal sit, et quid  
rationale, atque ita ex unà questione  
in plures difficilioreque delaberer,  
nec iam mihi tantum otij est, ut illo  
velim inter istiusmodi subtilitates  
abuti: sed hic potius attendam quid  
sponte et naturà duce cogitationi meae  
antehac occurrebat, quoties quid essem  
considerabam: nempe occurrebat  
primò me habere vultum, manus,  
brachia, totamque hanc membrorum

Rés. Ms  
B 751

machinam, qualis etiam in caduere  
cernitur, et quam corporis nomine  
designabam; occurrebat præterea  
me nutrir, incedere, sentire, et  
cogitare; quas quidem actiones ad  
animam referebam; sed quid esset hæc  
anima vel non advertebam, vel  
exiguam nescio quid imaginabar instar  
venti, ignis, vel ætheris, quod crassioribus  
mei partibus esset infusum: de corpore  
verò ne dubitabam quidem, sed distinctè  
me nosse arbitrabar eius naturam,  
quam si fortè, qualem mente concipiebam,  
describere tentassem, sic explicuissem:  
per corpus intelligo illud omne quod  
aptum est figurâ aliquâ terminari,  
Loco circumscribi, spatium sic replere,  
ut ex eo aliud omne corpus excludat;  
tactu, visu, auditu, gustu, vel odoratu  
percipi, necnon moveri pluribus  
modis, non quidem à seipso, sed ab alio  
quopiam, à quo tangatur; namque  
habere vim seipsum mouendi, item  
sentiendi, vel cogitandi nullo pacto  
ad naturam corporis pertinere  
iudicabam, quinimo mirabar potius  
tales facultates in quibusdam

corporibus reperiri. Quid autem  
ubi suppono deceptorem aliquem potentis-  
simum, et si fas est dicere malignum  
datâ operâ in omnibus, quantum potuit,  
me delusisse, possumne affirmare  
me habere vel minimum quid ex his  
omnibus, quæ iam dixi ad corporis  
naturam pertinere. Attendo, cogito,  
reuoluo, nihil occurrit, fatigor eadem  
frustra repetere. Quid verò ex iis quæ  
anima tribuebam, nutrir, vel incedere?  
quandò quidem iam corpus non habeo,  
hæc quoque nihil sunt nisi figmenta:  
sentire? nempe etiam hoc non fit sine  
corpore, et per multa sentire visus sum  
in somnis quæ deinde animaduerti me  
non sensisse: cogitare? hæc inuenio,  
cogitatio est, hæc sola à me diuelli nequit,  
ego sum, ego existo, certum est. quamdiu  
autem? nempe quamdiu cogito, nam  
fortè etiam fieri posset si cessarem ab  
omni cogitatione, ut illicò totus esse  
desinerem; nihil nunc admitto, nisi  
quod necessario sit verum; sum igitur  
præcisè tantum res cogitans, Id est,  
mens, siue animus, siue intellectus,

sive ratio, voces mihi prius significationis  
ignota: Sum autem res vera, et verè  
existens, sed qualis res? dixi, cogitans.  
quid præterea? imaginabor: non sum  
compages illa membrorum, quæ corpus  
humanum appellatur; non sum etiam  
tenuis aliquis aer istis membris infusus,  
non ventus, non ignis, non vapor, non  
halitus, non quidquid mihi fingo, supponi  
enim ista nihil esse; maneat positio,  
nihilominus tamen ego aliquid sum.  
fortassis verò contingit, ut hac ipsa, qua  
suppono nihil esse, quia mihi sunt ignota,  
tamen in rei veritate non differant  
ab eo me quem noui: nescio, de hac re  
iam non disputo; de iis tantum qua mihi  
nota sunt iudicium ferre possum: noui  
me existere, quero quis sim ego ille quem  
noui: certissimum est huius sit præcisè  
sumpti notitiam non pendere ab iis  
qua existere nondum noui: non igitur  
ab iis vllis qua imaginatione effingo.  
atque hoc verbum, effingo, admonet  
me erroris mei, nam fingerem reuerà  
si quid me esse imaginarer, quia nihil  
aliud est imaginari, quam rei corporea  
figuram

13.  
figuram seu imaginem contemplari; Tam  
autem certò scio me esse, simulque fieri  
posse, ut omnes ista imagines, et generaliter  
quæcunque, ad corporis naturam referuntur,  
nihil sint præter insomnia; quibus animad-  
uersis, non minus ineptire videor dicendo  
imaginabor, ut distinctius agnoscam quænam  
sim, quam si dicerem, iam quidem sum  
experrectus, videoque nonnihil veri,  
sed, quia nondum video satis euidenter,  
datâ operâ obdormiam, ut hoc ipsum mihi  
somnia veriùs euidentiusque repre-  
sentent. Itaque cognosco nihil eorum,  
qua possum imaginationes ope compre-  
hendere, ad hanc quam de me habeo  
notitiam pertinere, mentemque ab illis  
diligentissimè auocandam esse, ut suam  
ipsa naturam quam distinctissimè  
percipiat. Sed quid igitur sum? res  
cogitans: quid est hoc? nempe dubitans,  
Intelligens, affirmans, negans, volens,  
 nolens, imaginans quoque, et sentiens.  
Non paucis sane hæc sunt, si cuncta  
ad me pertineant: nonne ego ipse  
sum qui iam dubito ferè de omnibus,  
qui nonnihil tamen intelligo, qui hoc  
vnum verum esse affirmo, nego

coetera, cupio plura nosse, nolo decipi,  
multa vel inuitus imaginor, multa  
etiam tanquam à sensibus venientia  
animaduerto. Quid est horum, quamuis  
semper dormiam, quamuis etiam is,  
qui me creauit, quantum in se est, me  
deludat, quod non à què verum sit  
ac me esse: quid est quod à meà  
cogitatione distinguatur: quid est  
quod à me ipso separatum dici possit:  
nam quod ego sim, qui dubitem, qui  
intelligam, qui velim, tam manifestum  
est, ut nihil occurrat, per quod euidentius  
explicetur; sed verò etiam ego idem  
sum qui imaginor, nam quamuis forte,  
ut supposui, nulla prorsus res imaginata  
verasit, vis tamen ipsa imaginandi  
reuera existit, et cogitationis mea partem  
facit; Idem denique ego sum qui  
sentio, siue qui res corporeas tanquam  
per sensus animaduerto: videlicet  
iam lucem video, strepitum audio,  
calorem sentio. falsa hæc sunt, dormio  
enim. At certè videre videor, audire,  
calescere, hoc falsum esse non potest,

14  
hoc est propriè quod in me sentire  
appellatur; atque hoc præcisè sic  
sumptum nihil aliud est quam cogitare.  
ex quibus equidem aliquantò melius  
incipio nosse quisnam sim. sed adhuc  
tamen videtur, nec possum abstinere  
quin putem, res corporeas, quarum  
imagines cogitatione formantur, et  
quas ipsi sensus explorant, multò  
distinctius agnosci, quam istud nescio  
quid mei, quod sub imaginationem  
non venit: quanquam profecto sit  
mirum, res quas animaduerto esse  
dubias, ignotas, à me alienas, distinctius  
quam quod verum est, quod cognitum,  
quam denique me ipsum, à me  
comprehendi: sed video quid sit,  
gaudet aberrare mens mea, nec dum  
se patitur intra veritatis limites  
cohiberi. Esto igitur, et adhuc semel  
laxissimas habenas ei permittamus,  
ut illis paulò post opportunè reductis  
facilius se regi patiatur. Consideremus  
res illas quæ vulgò putantur omnium  
distinctissime comprehendì, corpora

Res. Ms  
B 751

Scilicet quae tangimus, quae videmus,  
non quidem corpora in communij,  
generales enim ista perceptiones  
aliquanto magis confusa esse solent, sed  
vnum in particulari; Sum am uſ, ex empl  
causâ hanc ceram; nuperrimè ex  
fauis fuit educta, nondum amisit  
omnem saporem sui mellis, non nihil  
retinet odoris florum, ex quibus collecta  
est; eius color, figura, magnitudo  
manifesta sunt; dura est, frigida est,  
facile tangitur, ac si articulo ferias,  
emittet sonum; omnia denique illi adſunt,  
quae requiri videntur, ut corpus aliquod  
possit quam distinctissime cognosci.  
Sed ecce, dum loquor, igni admouetur,  
Saporis reliquia purgantur, odor  
expirat, color mutatur, figura tollitur,  
crescit magnitudo, fit liquida, fit  
calida, vix tangi potest, nec iam si  
pulses emittet sonum: remanet ne  
adhuc eadem cera? remanere fatendum  
est, nemo negat, nemo aliter putat.  
quid erat igitur in eâ quod tam  
distinctè comprehenditur? certè nihil

15.  
ceram quae sensibus attingebam, nam  
quacumque subgustum, vel odoratum,  
vel visum, vel tactum, vel auditum  
veniebant, mutata iam sunt, remanet  
cera. fortassis illud erat quod nunc  
cogito, nempe ceram ipsam non quidem  
fuisse istam dulcedinem mellis, nec  
florum fragrantiam, nec istam albedinem,  
nec figuram, nec sonum, sed corpus  
quod mihi apparebat paulò ante modis  
istis conspicuum, nunc diuersis: quid  
est autem hoc præcisè quod sic imaginor?  
attendamus, et remotis iis, quae ad  
ceram non pertinent, videamus quid  
supersit: nempe nihil aliud quam  
extensum quid, flexibile, mutabile.  
quid verò est hoc flexibile, mutabile?  
an quod imaginor hanc ceram ex figurâ  
rotundâ in quadratam, vel ex hac  
in triangularem verti posse? nullo  
modo, nam innumerabilium eiusmodi  
mutationum caparem eam esse  
comprehendo, nec possum tamen  
innumerabiles imaginando percurrere;  
Nec igitur comprehensio hæc ab

Res. Ms  
B 751

Imaginandi facultate proficitur.  
quid extensum? nunquid etiam ipso  
eius extensio est ignota? nam in cerâ  
Liquescente fit maior, maior in feruenti,  
maiorque rursus si calor augeatur;  
nec rectè iudicarem quid sit cera,  
nisi putarem hanc etiam plures  
secundum extensionem varietates  
admittere, quam fuerim unquam  
imaginando complexus: superest igitur  
ut concedam, me nequidem imaginari  
quid sit hac cera, sed solâ mente perci-  
pere; Dico hanc in particulari, de  
cerâ enim in communi clarius est:  
quânam verò est hac cera, qua non, nisi  
mente percipitur: nempe eadem, quam  
video, quam tango, quam imaginor,  
eadem denique quam ab initio esse  
arbitrabar: Atqui, quod notandum est,  
eius perceptio non visio, non tactio,  
non imaginatio est, nec unquam fuit,  
quamvis prius ita videretur, sed solius  
mentis inspectio, qua vel imperfecta  
esse potest, et confusa ut prius erat,  
vel clara et distincta, ut nunc est,

16.  
prout minus, vel magis ad illa, ex quibus  
constat, attendo. miror verò interim  
quàm prona sit mea mens in errores,  
nam quamvis hac apud me tacitus,  
et sine voce considerem, hareo tamen  
in verbis ipsis, et ferè decipior ab ipso  
usu Loquendi; dicimus enim nos  
videre ceram ipsam, et si adsit, non  
ex colore, vel figurâ eam adesse  
iudicare, unde concluderem statim,  
ceram ergo visione oculi, non solius  
mentis inspectione cognosci; nisi iam  
fortè respexissem ex fenestra homines  
in platea transeuntes, quos etiam  
ipsum non minus usitatè quàm ceram  
dico me videre: Quid autem video  
prater pileos, et vestes, sub quibus  
latere possent automata, sed iudico  
homines esse: atque ita id quod  
putabam me videre oculis, solâ  
iudicandi facultate, qua in mente  
meâ est, comprehendendo: sed pudeat  
suprà vulgus sapere cupientem ex  
formis Loquendi, quas vulgus  
inuenit, dubitationem quasiuille,  
pergamusque deinceps, attendendo

Res. Ms  
B 751

utrum ergo perfectius, evidentiusque  
percipiebam quid esset cera, cum  
primum appexi, credidique me illam  
ipso sensu externo, vel saltem sensu  
communij, ut vocant, id est potentia  
imaginatrice cognoscere: an vero  
potius nunc, postquam diligentius  
investigavi tum quid ea sit, tum  
quomodo cognoscatur: certe hoc de  
re dubitare esset ineptum, nam quid  
fuit in prima perceptione distinctum?  
quid, quod non a quouis animali haberi  
posse videretur? At vero cum ceram  
ab externis formis distinguo, et  
tanquam vestibus detractis nudam  
considero, sic illam reuera, quamvis  
adhuc error in iudicio meo esse possit,  
non possum tamen sine humana  
mente percipere. Quid autem dicam  
de hac ipsa mente, siue de me ipso,  
nihil dum enim aliud admitto in me  
esse praeter mentem, quid inquam  
ego qui hanc ceram videor tam  
distincte percipere, nunquid me ipsum  
non tantum multo verius, multo

certius, sed etiam multo distinctius  
evidentiusque cognosco? nam si  
iudico ceram existere ex eo quod  
hanc videam, certe multo evidentius  
efficitur me ipsum etiam existere  
ex eo ipso quod hanc videam: fieri  
enim potest ut hoc quod video non  
verè sit cera, fieri potest ut nequidem  
oculos habeam, quibus quidquam  
videatur; sed fieri planè non potest  
cum videam, siue (quod iam non  
distinguo) cum cogitem, me videre,  
ut ego ipse cogitans non aliquid sim:  
similis ratione si iudico ceram esse  
ex eo quod hanc tangam, idem rursus  
efficietur, videlicet me esse; si ex eo  
quod imaginor, vel quavis alia ex  
causa, idem planè. sed et hoc ipsum  
quod de cera animaduerto, ad reliqua  
omnia, quae sunt extra me posita,  
licet applicare. Porro autem si  
magis distincta visa sit cera  
perceptio, postquam mihi non ex solo  
visu, vel tactu, sed pluribus ex  
causis innotuit, quanto distinctius

Res. Ms  
B 751

me ipsum à me nunc cognosci fatendum  
est, quandoquidem nulla rationes vel  
ad ceras, vel ad cuiuspiam alterius  
corporis perceptionem possint iuvare,  
quin eodem omnes mentis mea natura  
melius probent. sed et alia insuper  
tam multa sunt in ipsa mente, ex  
quibus eius notitia distinctior reddi  
potest, ut ea quae ex corpore ad illam  
emanant, vix numeranda videantur.  
Atque ecce tandem sponte sum  
reversus ~~eo~~ quo volebam, nam  
cum mihi nunc notum sit ipsam, et  
corpora non proprie à sensibus, vel  
ab imaginandi facultate, sed à solo  
intellectu percipi, nec ea percipi, quod  
tangantur, aut videantur, sed tantum  
ex eo quod intelligantur, aperte cognosco  
nihil facilius aut evidentius meam  
mente posse à me percipi: sed quia  
tam cito deponi veteris opinionis  
consuetudo non potest, placet hic  
consistere, ut altius haec nova cognitio-  
memoria mea diuturnitate meditati-  
onis infigatur.

18  
Meditatio Tertia,  
De Deo.

Claudam nunc oculos, aures obtur-  
abo, auocabo omnes sensus, imagines  
etiam rerum corporalium omnes vel  
ex cogitatione meâ delebo, vel certe,  
quia hoc fieri vix potest, illas ut  
inanes et falsas nihil pendam,  
meque solum alloquendo, et penitus  
inspiciendo in ipsum paulatim mihi  
magis notum et familiarem reddere  
conabor. Ego sum res cogitans, Id est,  
dubitans, affirmans, negans, pauca  
intelligens, multa ignorans, volens,  
nolens, imaginans etiam & sentiens,  
ut enim antè animaduerti, quamvis  
illa quae sentio, vel imaginor, extra  
me fortasse nihil sint, illos tamen  
cogitandi modos, quos sensus et  
imaginationes appello, quatenus  
cogitandi quidam modi tantum sunt,  
in me esse sum certus. atque his  
paucis omnia recensui quae verè  
scio, vel saltem quae me scire

Res. Ms  
B 751

hactenus animaduerti. nunc circumspiciam diligentius an forte adhuc apud me alia sint, ad quae nondum resposi. Sum certus me esse rem cogitantem, nunquid ergo etiam scio quid requiratur ut de aliquâ re sim certus. nempe in hac primâ cognitione nihil aliud est, quam clara quaedam et distincta perceptio eius quod affirmo; quae sane non sufficeret ad me certum de rei veritate reddendum. si posset unquam contingere ut aliquid quod ita clarè et distinctè perciperem falsum esset. ac proinde iam videor pro regulâ generali posse statuerè, illud omne esse verum quod valde clarè et distinctè percipio. Verumtamen multa prius ut omnino certa et manifesta admissi, quae tamen postea dubia esse deprehendi: qualia ergo ista fuere? nempe terra, coelum, sidera, et coetera omnia quae sensibus usurpabam; quid autem de illis clarè percipiebam? nempe ipsas talium

19  
rerum ideas siue cogitationes menti meae obuersari: sed ne nunc quidem illas ideas in me esse inficior: aliud autem quiddam erat quod affirmabam, quodque etiam ob consuetudinem credendi clarè me percipere arbitrabar, quod tamen reuera non percipiebam, nempe res quasdam extra me esse, a quibus ideae istae procedebant, et quibus omnino similes erant: atque hoc erat, in quo vel fallebar, vel certè si verum iudicabam, id non ex vi meae perceptionis contingebat. Quid verò cum circa res arithmeticas, aut geometricas aliquid valde simplex et facile considerabam, ut quod duo et tria simul iuncta sint quinque, vel similia, nunquid saltem illa satis perspicue intuebar, ut vera esse affirmarem? Equidem non aliam ob causam de iis dubitandum esse postea iudicavi, quam quia veniebat in mentem fortè aliquem Deum, talem mihi naturam indere potuisse, ut etiam circa illa deciperer, quae

Res. Ms  
B 751

manifestissima viderentur; sed quoties  
hac præconcepta de summâ Dei potentiâ  
opinio mihi occurrit, non possum non  
fateri, siquidem velit, facile illi esse  
efficere, ut errem, etiam in his qua  
me prout menti oculis quàm euidenti-  
ssimè intueri; quoties verò ad ipsas res,  
quas valdè clarè percipere arbitror,  
me conuerto, tam planè ab illis  
persuadeor, ut sponte erumpam in has  
voces, fallat me quisquis potest, nunquam  
tamen efficiet, et nihil sim, quamdiu  
me aliquid esse cogitabo, vel ut  
aliquando verum sit me nunquam  
fuisse, cum iam verum sit me esse,  
vel fortè etiam ut duo et tria simul  
Juncta plura vel pauciora sint  
quàm quinque, vel similia, in quibus  
scilicet repugnantiam agnosco  
manifestam. Et certè cum nullam  
occasionem habeam existimandi  
aliquem Deum esse deceptorem, nec  
quidem adhuc satis sciam utrum  
sit aliquis Deus, valde tenuis, et,  
ut ita loquar, Metaphysica dubitandi  
ratio est, quæ tantum ex ea opinione

20  
dependet. Et autem etiam illa tollatur  
quamprimùm occurreret occasio,  
examinare debeo, an sit Deus; et  
si sit, an possit esse deceptor. Hac  
enim re ignoratâ non videor de  
ullâ aliâ planè certus esse unquam  
posse. Nunc autem ordo videtur  
exigere, ut prius omnes meas  
cogitationes in certa genera distribuam,  
et in quibusdam <sup>ex</sup> illis veritas aut  
falsitas propriè consistat, inquiram.  
Quodam ex his tanquam rerum  
imagines sunt, quibus solis propriè  
conuenit idea nomen, ut cum hominem,  
vel chimæram, vel coelum, vel angelû,  
vel Deum cogito; alia verò alia  
quasdam præterea formas habent,  
ut cum volo, cum timeo, cum affirmo,  
cum nego, semper quidem aliquam  
rem et subiectum meæ cogitationis  
apprehendo, sed aliquid etiam amplius  
quàm istius rei similitudinem  
cogitatione complector; et ex his  
alia voluntates, siue affectus, alia  
autem iudicia appellantur. Jam  
quod ad ideas attinet, si sola in se

Res. Ms  
B 751

spectentur, nec ad aliud quid illas  
referam, falsa proprie esse non possunt  
nam siue capram, siue chimeram  
imaginer, non minus verum est me  
vnam imaginari quàm alteram. nulla  
etiam in ipsa voluntate, vel affectibus  
falsitas est timenda, nam quamuis praua,  
quamuis etiam ea quæ nusquam sunt  
possim optare, non tamen ideo non verum  
est illa me optare, ac proinde sola supersunt  
Iudicia in quibus mihi cauendum est ne  
fallar; præcipuus autem error et frequen-  
tissimus qui possit in illis reperiri consistit  
In eo quòd ideas, quæ in me sunt, iudicem  
rebus quibusdam extra me positis similes  
esse siue conformes: nam profectò si  
tantum ideas ipsas, ut cogitationis meæ  
quosdam modos considerarem, nec ad quidquam  
aliud referrem, vix mihi ullam errandi  
materiam dare possent. Ex his autem  
ideis aliæ innatæ, aliæ aduentitiæ, aliæ  
à me ipso factæ mihi videntur; nam  
quòd intelligam quid sit res, quid sit  
veritas, quid sit cogitatio, hæc non  
aliunde

21.  
aliunde habere videor, quàm ab ipsamet  
meâ naturâ; quòd autem nunc Arcipitum  
audiam, solem videam, ignem sentiam,  
à rebus quibusdam extra me positis  
procedere hactenus iudicau; ac denique  
Syrenes, hypogriphes, et similia à me  
ipso finguntur: vel forte etiam omnes  
esse aduentitiæ possum putare, vel  
omnes innatas, vel omnes factas,  
nondum enim veram illarum originem  
clare perspexi. Sed hic præcipuè de  
iis est quaerendum, quas tanquam à  
rebus extra me existentibus desumptas  
considero, quænam me moueat ratio  
ut illas istis rebus similes esse existimem:  
nempe ita videor doctus esse à natura;  
et præterea experior illas non à  
mea voluntate, nec proinde à me ipso  
pendere, sapè enim vel inuito  
obuersantur, ut iam siue nolim, siue  
velim, sentio calorem, et ideo prout  
sensum illum, siue ideam caloris  
à re à me diuersâ, nempe ab ignis,  
cui assideo, calore mihi aduenire,  
nihilque magis obuium est, quàm

Rés. Ms  
B 751

ut iudicem istam rem suam similitudinem  
potius, quam aliud quid, in me immittere,  
quae rationes an satis firmae sint, iam  
videbo. cum huius dico me ita doctum  
esse à natura, intelligo tantum spontaneo  
quodam impetu me ferri ad hoc  
credendum, non lumine aliquo naturali  
mihi ostendi esse verum, quae duo  
multum discrepant, nam quaecunque  
lumine naturali mihi ostenduntur,  
ut quod ex eo quod dubitem sequatur  
me esse, et similia, nullo modo dubia  
esse possunt, quia nulla alia facultas  
esse potest, cuius aequè fidam ac luminis  
illi, quaeque illa non vera esse possit  
docere; sed quantum ad impetus  
naturales, iam saepe olim iudicavi me  
ab illis in deteriore parte fuisse  
impulsam, cum de bono eligendo ageretur,  
nec video cur iisdem in illa alia re  
magis fidam: deinde, quamvis idea  
illa à voluntate mea non pendeant,  
non ideo constat ipsas à rebus extra  
me positis necessario procedere; ut  
enim impetus illi, de quibus mox

22.  
Loquebar, quamvis in me sint, à voluntate  
tamen meae diversi esse videntur,  
ita fortè etiam aliqua alia est in me  
facultas, nondum mihi satis cognita,  
istarum idearum effectrix, ut hactenus  
semper visum est illas, dum somnio, absque  
ulla rerum externarum ope in me  
formari: ut denique quamvis à rebus  
à me diversis procederent, non inde  
sequitur illas rebus istis similes esse  
debere; quinimo in multis saepe magnum  
discrimen videor deprehendisse: ut  
exempli causa, duas diversas solis  
ideas apud me inuenio, unam tanquam  
à sensibus haustam, et qua maxime  
inter illas, quas adventitias existimo,  
est recensenda, per quam mihi valde  
parvus apparet, aliam vero ex  
rationibus Astronomia desumptam,  
hoc est ex notionibus quibusdam mihi  
innatis elicitam, vel quocunque alio  
modo à me factam, per quam  
aliquoties maior quam terra exhibetur;  
utraque profectò similis eidem soli

Extra me existentij esse non potest, et ratio  
persuadet illam ei maximè esse dissimilem,  
quæ quam proximè ab ipso videtur emanasse,  
quæ omnia fatijs demonstrant, me non  
hactenus ex certo aliquo iudicio, sed  
tantum ex cæco impulsu credidisse res  
quasdam à me diuersas existere, quæ  
ideas, siue imagines suas per organa  
sensuum, vel quolibet alio pacto  
mihij inmittant. sed alia quadam adhuc  
via mihij occurrit ad inquirendum  
an res aliqua, ex iis quarum idea in  
me sunt, extra me existant. nempe  
quatenus idea ista cogitandi quidam  
modi tantum sunt, non agnosco ullam  
inter ipsas inæqualitatem, et omnes  
à me eodem modo procedere videntur;  
sed quatenus una unam rem, alia  
aliam representat, patet easdem esse  
ab inuicem valde diuersas, nam procul  
dubio illa quæ substantias mihij exhibent,  
maius aliquid sunt, atque, ut ita  
loquar, plus realitatis obiectiua in  
se continent, quàm illa quæ tantum

23.  
modos siue accidentia representant;  
et rursus illa per quam summum  
aliquem Deum æternum, infinitum,  
omniscium, omnipotentem, rerumque  
omnium, quæ præter ipsum sunt,  
creatorem intelligo, plus profectò  
realitatis obiectiua in se habet, quàm  
illa, per quæ finita substantia exhibentur.  
Tam verò lumine naturali manifestum  
est tantumdem ad minimum esse  
debere in causâ efficiente et totali,  
quantum in eiusdem causâ effectui,  
nam quæso vndenam posset assumere  
realitatem suam effectus nisi à causâ?  
et quomodo illam ei causa dare posset,  
nisi etiam haberet? hinc autem  
sequitur nec posse aliquid à nihilo  
fieri, nec etiam id quod magis  
perfectum est, hoc est, quod plus  
realitatis in se continet, ab eo quod  
minus: atque hinc non modo perspicue  
verum est de iis effectibus, quorum  
realitas est actualis, siue formalis;  
sed etiam de ideis, in quibus consideratur

tantum realitas obiectiva. hoc est, non modo non potest, exempli causa, aliquis Lapis, qui prius non fuit, nunc incipere esse, nisi producat ab aliqua re, in qua totum illud sit vel formaliter vel eminenter, quod ponitur in lapide; nec potest calor in subiectum quod prius non calebat, induci, nisi a re qua sit ordinis saltem aequi perfecti, atque est calor, et sic de coeteris: sed praeterea etiam non potest in me esse idea caloris, vel lapidis, nisi in me posita sit ab aliqua causa, in qua tantumdem ad minimum sit realitatis, quantum esse in calore, vel lapide concipio: nam quamvis ista causa nihil de sua realitate actuali, siue formali in meam ideam transfundat, non ideo putandum est illam minus realem esse debere, sed habere esse naturam ipsius ideae, ut nullam aliam ex se realitatem formalem exigat, praeter illam quam mutuatur a cogitatione mea cuius est modus; quod autem

24.  
Rat idea realitatem obiectivam hanc, vel illam contineat potius quam aliam, hoc profecto habere debet ab aliqua causa, in qua tantumdem sit ad minimum realitatis formalis, quantum ipsa continet obiectivae; si enim ponamus aliquid in idea reperiri, quod non fuerit in eius causa, hoc igitur habet a nihilo; atque quantumvis imperfectus sit iste effendi modus, quo res est obiective in intellectu per ideam, non tamen profecto plane nihil est, neo proinde a nihilo esse potest. nec etiam debeo suspicari, cum realitas quam considero, in meis ideis sit tantum obiectiva, non opus esse ut eadem realitas sit formaliter in causis istarum idearum, sed sufficere si sit in eis etiam obiective; nam quemadmodum iste modus effendi obiectivus competit ideis ex ipsarum naturam, ita modus effendi formalis competit idearum causis saltem primis et praecipuis, ex earum naturam: et quamvis forte una idea ex alia

nasci possit, non tamen hic datur progressus  
in infinitum, sed tandem ad aliquam  
primam debet deveniri, cuius causa  
sit instar archetypi, in quo omnis  
realitas formaliter contineatur, quae  
est in idea tantum obiectivè, adeò ut  
lumine naturali mihi sit perspicuum  
Ideas in me esse velut quasdam ima-  
gines, quae possunt quidem facile  
deficere à perfectione rerum, à  
quibus sunt desumpta, non autem  
quicquam maius aut perfectius  
continere. atque haec omnia, quò  
diutius et curiosius examino, tanto  
clarius & distinctius vera esse  
cognosco: sed quid tandem ex his  
concludam? nempe si realitas obiectiva  
alicuius ex meis ideis sit tanta, ut  
certus sim eandem nec formaliter, nec  
eminenter in me esse, nec proinde  
me ipsum eius idea causam esse posse,  
hinc necessario sequi non me solum  
esse in mundo, sed aliquam aliam rem,  
quae istius idea est causa, etiam existere;

25.  
Si verò nullatals in me idea reperiat, —  
nullum planè habebò argumentum,  
quod me de alicuius rei à me diversa  
existentià certum reddat, omnia  
enim diligentissimè circumspexi,  
et nullum aliud potui hactenus reperire.  
Ex ideis autem meis, praeter illam, quae  
me ipsum mihi exhibet, de qua hic  
nulla difficultas esse potest, alia est  
quae Deum, alia quae res corporeas, et  
inanimas, alia quae angelos, alia quae  
animalia, ac denique alia, quae alios  
homines mei similes repraesentant.  
Et quantum ad ideas quae alios homines,  
vel animalia, vel angelos exhibent,  
facile intelligo illas ex iis quae habeo  
me ipsius, et rerum corporalium, et  
Dei, posse componi, quamvis nulli  
praeter me homines, nec animalia,  
nec angeli in mundo essent. quantum  
autem ad ideas rerum corporalium,  
nihil in illis occurrit, quod sit tantum,  
ut non videatur à me ipso potuisse  
proficisci; nam si penitus inspiciam,  
et singulas examinem eo modo quo

heri examinaui ideam cereæ, animaduertito  
per pauca tantum esse, quæ in illis  
clare & distinctè percipio, nempe  
magnitudinem, siue extensionem in  
longum, latum, et profundum;  
figuram, quæ ex terminatione istius  
extensionis exurgit; situm, quem  
diuersa figurata inter se obtinent; et  
motum, siue mutationem istius situs;  
quibus addi possunt substantia, duratio,  
et numerus: coetera autem, ut lumen  
et colores, soni, odores, sapor, calor,  
et frigus, aliæque tactiles qualitates,  
non nisi valde confuse et obscure à  
me cogitantur, adeo ut etiam ignorem  
an sint vera, vel falsa, hoc est, an  
idea, quas de illis habeo, sint rerum  
quarundam idea, an non rerum;  
quamuis enim falsitatem proprie  
dictam, siue formalem non nisi in  
iudicio posse reperiri, paulò ante  
notauerim, est tamen profectò quædam  
alia falsitas materialis in ideis, cum  
non rem tanquam rem representant.  
Ita, exempli causa, idea, quas habeo

26.  
caloris et frigoris tam parum clara  
& distincta sunt, ut ab eis discernere non  
possim, an frigus sit tantum priuatio  
caloris, vel calor priuatio frigoris,  
vel utrumque sit realis qualitas, vel  
neutrum; et quia nulla idea nisi  
tanquam rerum esse possunt, siquidem  
verum sit frigus nihil aliud esse  
quam priuationem caloris, idea quæ  
mihi illud tanquam reale quid, et  
positiuum representat, non immeritò  
falsa dicetur, et sic de coeteris.  
quibus profectò non est necesse ut  
aliquem authorem à me diuersum  
assignem, nam si quidem sint falsa,  
hoc est nullas res representent,  
lumine naturali notum mihi est  
illas à nihilo procedere, hoc est  
non aliam ob causam in me esse, quam  
quia deest aliquid natura mea, nec  
est planè perfecta; si autem sint  
vera, quia tamen tam parum  
realitatis mihi exhibent, ut nequidem  
illud à non re possim distinguere,  
non video cur à me ipso esse non possint.

Ex his vero quae in ideis rerum corpora-  
lium clara et distincta sunt, quaedam  
ab idea mei ipsius videor mutuari  
potuisse, nempe substantiam, durationem  
numerum, et si qua alia sint eiusmodi,  
nam cum cogito lapidem esse substan-  
tiam, sive esse rem quae per se apta  
est existere, itemque me esse substan-  
tiam, quamvis concipiam me esse  
rem cogitantem, et non extensam;  
lapidem vero esse rem extensam, et  
non cogitantem, ac proinde maxima  
inter utrumque conceptum sit  
diversitas, in ratione tamen substan-  
tia videntur convenire; itemque  
cum percipio me nunc esse, et prius  
etiam aliquandiu fuisse recordor,  
cumque varias habeo cogitationes,  
quarum numerum intelligo, acquirō  
ideas durationis & numeri, quas  
deinde ad quascunque alias res possum  
transferre. coetera autem omnia  
ex quibus rerum corpor earum idea  
conflantur, nempe extensio, figura,

27.  
Situs, & motus, in me quidem, cum  
nihil aliud fiat quam res cogitans,  
formaliter non continentur, sed  
quia sunt tantum modi quidam  
substantiae, ego autem substantia,  
videntur in me contineri posse  
eminenter. Itaque sola restat  
idea Dei, in qua considerandum est,  
an aliquid sit quod à me ipso non  
potuerit proficisci. Dei nomine  
intelligo substantiam quandam infinitam,  
Independentem, summè intelligentem,  
summè potentem, et à qua tum ego ipse,  
tum aliud omne, si quid aliud extat,  
quodcumque extat, est creatum: quae  
sanè omnia talia sunt, ut quò dilig-  
entius attendo, tantò minus à me  
solo profecta esse posse videantur:  
Ideoque ex antedictis Deum necessario  
existere est concludendum: nam  
quamvis substantia quidem idea in  
me sit ex hoc ipso quòd sim subst-  
antia, non tamen idcirco esset idea  
substantiae infinita, cum sim finitus,  
nisi ab aliqua substantia, quae

reuera esset infinita, procederet. nec  
putare debeo me non percipere infinitum  
per veram ideam, sed tantum per  
negationem finiti, ut percipio quietem,  
et tenebras per negationem motus,  
et Lucis, nam contra manifeste  
intelligo plus realitatis esse in substantia  
infinita, quam in finita, ut proinde  
priorem quodammodo in me esse  
perceptionem infiniti, quam finiti,  
hoc est Dei, quam mei ipsius: quia  
enim ratione intelligerem me  
dubitare, me cupere, hoc est aliquid  
michi deesse, et me non esse omnino  
perfectum, si nulla idea entis perfec-  
tioris in me esset, ex cuius comparatione  
defectus meos agnoscerem. Nec dici  
potest hanc forte ideam Dei materia-  
liter falsam esse, ideoque à nihilo esse  
posse, ut paulo ante de ideis caloris,  
et frigoris, & similibus animaduerti,  
nam contra cum maxime clara, &  
distincta sit, et plus realitatis obiec-  
tuae quam ulla alia contineat, nulla  
est per se magis vera, nec in qua

28.  
minor falsitatis suspicio reperiat. —  
Est inquam haec idea entis summe  
perfecti, et infiniti maxime vera;  
nam quamuis forte fingi possit tale  
Ens non existere, non tamen fingi  
potest eius ideam nihil reale michi  
exhibere, ut de idea frigoris ante dixi.  
Est etiam maxime clara & distincta,  
nam quidquid clare & distincte percipio,  
quod est reale et verum, & quod  
perfectionem aliquam importat,  
totum in ea continetur: nec obstat  
quod non comprehendam infinitum,  
vel quod alia innumera in Deo sint,  
qua nec comprehendere, nec forte  
etiam attingere cogitatione ulla  
modo possum, est enim de ratione  
infiniti, ut à me, qui sum finitus,  
non comprehendatur; & sufficit me  
hoc ipsum intelligere, ac iudicare,  
illa omnia quae clare percipio, &  
perfectionem aliquam importare  
scio, atque etiam forte alia  
innumera quae ignoro, vel formaliter  
vel eminenter in Deo esse, ut

p. Ms  
751

Idea quam de illo habeo, sit omnium  
que in me sunt maxime vera, &  
maxime clara & distincta. sed  
forte maius aliquid sum quam ipse  
intelligam, omnesque illa perfectiones  
quas Deo tribuo, potentia quodammodo  
in me sunt, etiam si nondum sese  
exerant, neque ad actum reducantur;  
experior enim iam cognitionem meam  
paulatim augeri; nec video quid  
obstet, quo minus ita magis et magis  
augeatur in infinitum, nec etiam  
cur cognitione sic aucta non possim  
eius ope reliquas omnes Dei perfec-  
tiones adipisci; nec denique cur  
potentia ad istas perfectiones, si iam  
in me est, non sufficiat ad illarum  
ideam producendam. Imò nihil horum  
esse potest, nam primò ut verum sit  
cognitionem meam gradatim augeri,  
et multa in me esse potentia, que  
actu nondum sunt, nihil tamen  
horum ad ideam Dei pertinet, in  
quâ nempe nihil omninò est potentiale,  
namq; hoc ipsum

29.  
Namque hoc ipsum gradatim augeri  
certissimum est imperfectionis  
argumentum. præterea etiam si  
cognitio mea semper magis et magis  
augeatur, nihilominus intelligo  
nunquam illam idcirco fore actu  
infinite, quia nunquam eò deue-  
nietur, ut maioris adhuc incrementi  
non sit capax; Deum autem ita  
iudico esse actu infinitum, ut nihil  
eius perfectioni addi possit. ac  
denique percipio esse obiectivam ideam  
non à solo esse potentia, quod proprie  
loquendo nihil est, sed tantummodo  
ab actuali, siue formali posse produci.  
Neque profectò quicquam est in his  
omnibus, quod diligenter attendenti  
non sit lumine naturali manifestum.  
sed quia cum minus attendo, &  
rerum sensibilium imagines mentis  
aciem excorant, non ita facile  
recedor cur idea intus me perfectioris  
necessario ab ente aliquo procedat  
quod sit reuera perfectius; alterius  
querere libet an ego ipse habens illam

Ms.  
B 751

Ideam esse possem, si tale ens nullum  
existeret; nempe à quo essem? à me  
scilicet, vel à parentibus, vel ab  
aliis quibuslibet Deo minus perfectis,  
nihil enim ipso perfectius, nec etiam  
æquè perfectum cogitari, aut fingi  
potest. Atqui si à me essem, nec  
dubitarem, nec optarem, nec omnino  
quicquam mihi deesset, omnes enim  
perfectiones, quarum idea aliqua in  
me est, mihi dedissem, utque ita  
ipsemet Deus essem; nec putare  
debeo illa forsitan quæ mihi desunt  
difficilius acquiri posse, quam illa  
quæ iam in me sunt, nam contra  
manifestum est longè difficilius fuisse  
me, hoc est rem siue substantiam  
cogitantem, ex nihilo emergere, quam  
multarum rerum, quas ignoro,  
cognitiones, quæ tantum istius substantiæ  
accidentia sunt, acquirere: ac certè  
si maius illud à me haberem, non  
mihi illa saltim quæ facilius haberi  
possunt denegassem: sed neque etiam

30.  
ulla alia ex iis, quæ in idea Dei contineri  
percipio; quia nempe nulla difficiliora  
factu mihi videntur; si quæ autem  
difficiliora facta essent, certè etiam  
mihi difficiliora viderentur, siquidem  
reliqua quæ habeo, à me haberem,  
quoniam in illis potentiam meam  
terminari experirer. neque vim  
harum rationum effugio, si supponam  
me forte semper fuisse ut nunc sum,  
tanquam si inde sequeretur nullum  
existentiæ meæ authorem esse quaerendum,  
quoniam enim omne tempus vitæ  
in partes innumeras diuidi potest,  
quarum singula à reliquis nullo modo  
dependent, ex eo quod paulò antè fuerim,  
non sequitur me nunc debere esse,  
nisi aliqua causa me <sup>quasi</sup> rursus creet  
ad hoc momentum, hoc est me conseruet.  
perspicuum enim est attendenti ad  
temporis naturam eadem planè vi,  
et actione opus esse ad rem quamlibet  
singulis momentis, quibus durat,  
conseruandam, quæ opus esset ad

Es. Ms  
B 751

eandem de nouo creandam, si nondum  
existeret, adeo ut conseruationem sola  
ratione à creatione differre sit etiam  
vnum ex iis quæ lumine naturali  
manifesta sunt. Haque debeo nunc  
Interrogare me ipsum, an habeam  
aliquam vim per quam possim effirere,  
ut ego ille qui iam sum, paulo post  
etiam sim futurus, nam cum nihil  
aliud sim quam res cogitans, vel saltem  
cum de eâ tantum meij parte præcisè  
nunc agam qua est res cogitans, si  
quo talis vis in me esset, eius procul  
dubio conscius essem; sed et nullam  
esse experior, et ex hoc ipso euidentis-  
sime cognosco, me ab aliquo ente à  
me diuerso pendere. forte verò illud  
ens non est Deus, sumque vel à  
parentibus productus, vel à quibuslibet  
alijs causis Deo minus perfectis.  
Imo, ut iam ante dixi, perspicuum est  
tantumdean ad minimum esse debere

31.  
In causâ, quantum est in effectu; et  
idcirco cum sim res cogitans, ideamque  
quamdam Dei in me habens, qualiscunque  
tandem meij causa assignetur, illam  
etiam esse rem cogitantem, et omnium  
perfectionum, quas Deo tribuo, ideam  
habere fatendum est; potestque de  
illa rursus quæri an sit à se, vel ab  
aliâ: nam si à se, patet ex dictis  
illam ipsam Deum esse, quia nempe  
cum vim habeat per se existendi, habet  
procul dubio etiam vim possidendi actu  
omnes perfectiones, quarum ideam  
in se habet, hoc est omnes quas in  
Deo esse concipio. si autem sit ab  
aliâ, rursus eodem modo de hac alterâ  
quæretur an sit à se vel ab aliâ,  
donec tandem ad causam ultimam  
deueniatur, qua erit Deus. satis enim  
apertum est nullum hic dari posse  
progressum in infinitum, præsertim  
cum non tantum de causâ, qua me  
olim produxit, hic agam, sed maximè

Res. Ms  
B 751

Etiam de illâ quâ me tempore presentij —  
conseruat. nec fingi potest plures fortè —  
causas partiales ad me efficiendum —  
concurrisse, et ab vnâ Ideâ vnus ex —  
perfectionibus quas Deo tribuo, ab —  
aliâ ideam alterius me accepisse, —  
adeo ut omnes quidem illæ perfecti-  
ones alicubi in vniuerso reperiantur, —  
sed non omnes simul iuncta in vno —  
aliquo, qui sit Deus; nam contrâ vnitas,  
simplicitas, siue inseparabilitas eorum  
omnium quæ in Deo sunt, vna est ex —  
præcipuis perfectionibus, quas in eo —  
esse intelligo; nec certè istius omnium  
eius perfectionum vnitatis idea in me  
potuit poni ab vllâ causâ, à quâ etiam  
aliarum perfectionum ideas non —  
habuerim; neque enim effirere potuit  
ut illas simul iunctas, & inseparabiles —  
intelligerem, nisi simul effecerit, ut  
quoniam illæ essent agnoscerem. quantum  
denique ad parentes attinet, ut omnia

32.  
vera sint quæ de illis vnquam putauij, —  
non tamen profectò illi me conseruant,  
nec etiam vllò modo <sup>me</sup> quatenus sum res —  
cogitans, effecerunt, sed tantum dispo-  
sitiones quasdam in eâ materia —  
posuerunt, cui me, hoc est mentem,  
quam solam nunc pro me accipio, —  
inesse iudicauij, ac proinde hîc nulla —  
de iis difficultas esse potest, sed omnino —  
est concludendum ex hoc solo quòd existam,  
quædamque idea entis perfectissimij, —  
hoc est Dei, in me sit, euidentissimè —  
demonstrari Deum etiam existere. —  
Superest tantum ut examinem quâ —  
ratione ideam istam à Deo accepi, —  
neque enim illam sensibus hauij, —  
nec vnquam non expectanti mihi —  
aduenit, ut solent rerum sensibilium —  
idea, cum ista res externis sensuum —  
organis occurrunt, vel occurrere —  
videntur; nec etiam à me efficta est,  
nam nihil ab illâ detrachere, nihil —  
illi superaddere planè possum, ac proinde

Res. Ms  
B 751

Superest ut mihi sit innata, quemadmodum  
etiam mihi est innata idea mei ipsius,  
et sanè non mirum est Deum me  
creando illam ideam mihi indidisse,  
ut esset tanquam nota artificis operi  
suo impressa; nec etiam opus est ut  
nota illa sit aliqua res ab opere ipso  
diversa, sed ex hoc uno quòd Deus  
me creavit, valde credibile est me  
quodammodo ad imaginem, et similitu-  
dinem eius factum esse, similitudinemq;  
illam, in qua deij idea continetur, à  
me percipi per eandem facultatem,  
per quam ego ipse à me percipior,  
hoc est dum me ipsum intelligo, non  
modo intelligo me esse rem incompletam  
& ab alio dependentem, remque ad  
maiora, & maiora, siue meliora  
indefinitè aspirantem, sed simul etiam  
intelligo illum, à quo pendeo, maiora  
ista omnia non indefinitè, et potentia  
tantum, sed re ipsa infinitè in se

33.  
habere, atque ita Deum esse, totaque  
vis argumenti in eo est quòd agnoscam  
fieri non posse ut existam talis  
natura qualis sum, nempe ideam Dei  
in me habens, nisi reuera Deus etiam  
existeret, Deus, inquam, ille idem, cuius  
idea in me est, hoc est habens omnes  
illas perfectiones (quas ego non  
comprehendere, sed quocunq; modo  
attingere cogitatione possum) &  
nullis planè defectibus obnoxius.  
ex quibus satis patet illum fallacem  
esse non posse, omnem enim fraudem,  
et deceptionem à defectu aliquo pendere  
Lumine naturali manifestum est.  
sed priusquam hoc diligentius examinem,  
simulque in alias veritates qua inde  
colligi possunt, inquiram, placet hic  
aliquamdiu in ipsius Dei contemplatione  
immorari, eius attributa apud me  
expendere, & immenti huius luminis  
pulchritudinem, quantum caligantis  
ingenij mei acies ferre poterit, intueri,  
admirari, adorare. ut enim in hac

Res. Ms  
B 751

Sola diuina maiestatis contemplatione  
summam alterius vita foelicitatem  
consistere fide credimus, ita etiam  
iam ex eadem licet multo minus perfecta  
maximam, cuius in hac vita capaces  
simus, voluptatem percipi posse  
experimus.

### Meditatio Quarta De vero & falso.

Ita me his diebus assuefecit mentem  
à sensibus abducere, tamque accuratè  
animaduerti per pauca esse, quae de rebus  
corporeis verè percipiuntur, multoque  
plura de mente humana, multo adhuc  
plura de Deo cognosci, ut iam absque  
ulla difficultate cogitationem à rebus  
imaginabilibus ad intelligibiles tantum,  
atque ab omni materia secretas conuertat  
Et sanè multo magis distinctam habeo  
ideam mentis humanae, quatenus est  
res cogitans, non extensa in Longum,  
Latum, & profundum, nec aliud

34.  
quid à corpore habens, quam ideam  
vilius rei corporeae: cumque attendo  
me dubitare, siue esse rem incompletam  
et dependentem, adeo clara et distincta  
idea entis independentis, & completi,  
hoc est Dei, mihi occurrit; et ex hoc  
vno quod talis idea in me sit, siue  
quod ego ideam illam habens existam,  
adeo manifestè concludo Deum etiam  
existere, atque ab illo singulis momentis  
totam existentiam meam dependere,  
ut nihil euentius, nihil certius ab  
humano ingenio, cognosci posse confidam.  
Tumque videre videor aliquam viam  
per quam ab ista contemplatione  
veri Dei, in quo nempe sunt omnes  
thesauri scientiarum & sapientiae  
absconditi, ad coeterarum rerum  
cognitionem deueniatur.  
In primis enim agnoscere fieri non  
posse ut ille me onquam fallat, in  
omni enim fallacia, vel deceptione  
aliquid imperfectionis reperitur; et  
quamuis posse fallere nonnullum  
esse videatur acuminis, aut

Res. Ms  
B 751

potentia argumentum, procul dubio velles  
fallere vel malitiam, vel imbecillitatem  
testatur, nec proinde in Deum cadit.  
Deinde experior quondam in me esse  
Judicandi facultatem, quam certè, ut  
et reliqua omnia quæ in me sunt,  
à Deo accepi, cumque ille nolit me  
fallere, talem profectò non dedit,  
ut dum eà recte utor, possim unquam  
errare. nec ullum de hac re dubium  
superesset, nisi inde sequi videretur  
me igitur errare nunquam posse, nam  
si quodcumque in me est, à deo habeo,  
nec ullam ille mihi dederit errandi  
facultatem, non videor posse unquam  
errare. atque ita prorsus quam diu  
de Deo tantum cogito, totusque in  
eum me conuerto, nullam erroris  
aut falsitatis causam deprehendo; sed  
postmodum ad me reuersus experior  
me tamen innumeris erroribus esse  
obnoxium, quorum causam inquirens  
animaduerto non tantum Dei, siue

35.  
Entis Summè perfecti realem, et positivam,  
sed etiam, ut ita loquar, nihil, siue  
eius quod ab omni perfectione Summè  
abest, negativam quandam ideam mihi  
obuersari, & me tanquam medium  
quid inter Deum et nihil, siue inter  
summum Ens, et non ens ita esse  
constitutum, ut, quatenus à summo  
ente sum creatus, nihil quidem in  
me sit, per quod fallar, aut in  
errorem inducar, sed quatenus etiam  
quodammodo de nihilo, siue de non  
ente participo, hoc est quatenus non  
sum ipse summum ens, desuntque  
mihi quamplurima, non adeo mirum  
esse quòd fallar; atque ita certè  
intelligo errorem, quatenus error est,  
non esse quid reale, quod à Deo depen-  
deat, sed tantummodo esse defectum,  
nec proinde ad errandum mihi opus  
esse aliquâ facultate in hunc finem  
à Deo tributâ, sed contingere ut  
errem ex eo quòd facultas verum  
Judicandi, quam ab illo habeo, non

Res. Ms  
B 751

sit in me infinita. Verumtamen hoc  
nondum omnino satisfacit, non enim  
error est pura negatio, sed privatio,  
sive carentia cuiusdam cognitionis,  
quae in me quodammodo esse deberet;  
atque attendenti ad Dei naturam, non  
videtur fieri posse ut ille aliquam in  
me posuerit facultatem, quae non  
sit in suo genere perfecta, sive  
quae aliquam sibi debitam perfectionem sit  
privata; nam si quò peritior est  
artifex, eò perfectiora opera ab illo  
proficiantur, quid potest à summo  
illo rerum omnium conditore factum  
esse quod non sit omnibus numeris  
absolutum? nec dubium est quin  
potuerit Deus me talem creare, ut  
nunquam fallerem; nec etiam dubium  
est quin velit semper id quod est  
optimum, anne ergo melius est me  
falli, quam non falli? dum hæc  
perpendo attentius, occurrit primo  
non mihi esse mirandum si quaedam

36.  
à Deo fiant quorum rationes non  
intelligam, nec de eius existentia  
ideo esse dubitandum, quod forte  
quodam alia esse experiar, quæ quare,  
vel quomodo ab illo facta sint, non  
comprehendo; cum enim iam sciam  
naturam meam esse valde infirmam,  
et limitatam, Dei autem naturam  
esse immensam, incomprehensibilem,  
infinite, ex hoc satis etiam scio  
innumerabilia illum posse, quorum  
causas ignorem; atque ob hanc  
unicam rationem totum illud  
causarum genus quod à fine peti  
solet in rebus physicis nullum usum  
habere existimo; non enim absque  
temeritate me puto posse investigare  
fines Dei. occurrit etiam non unam  
aliquam creaturam separatim, sed  
omnem rerum universitatem esse  
spectandam, quoties àn opera Dei  
perfecta sint, inquirimus; quod enim  
forte non immerito, si solum esset,  
valde imperfectum videtur, ut

Res. Ms  
B 751

habens in mundo rationem partis est  
perfectissimum; & quamvis ex quo de  
omnibus volui dubitare nihil adhuc  
prater me, et Deum existere certo cognoscere  
non possum tamen ex quo immensam  
Dei potentiam animaduerti, negare  
quin multa alia ab illo facta sint, vel  
saltem fieri possint, adeo ut ego rationem  
partis in rerum vniuersitate obtineam.  
Deinde ad me propius accedens, &  
qualesnam sint errores mei (qui soli  
imperfectionem aliquam in me arguunt)  
inuestigans, aduerto illos à duabus  
causis simul concurrentibus dependere,  
nempe à facultate cognoscendi quae  
in me est, et à facultate intelligendi,  
siue ab arbitrii libertate, hoc est ab  
intellectu, & simul à voluntate;  
nam per solum intellectum percipio  
tantum ideas de quibus iudicium  
ferre possum, nec vllus error propriè  
dictus in eo praecise sic spectato reperitur,  
quamuis enim innumera fortasse res  
existant

37. 8  
existant, quarum ideae nulla in me sunt,  
non tamen propriè illis priuatus,  
sed negatiuè tantum destitutus sum  
dicendus, quia nempe rationem  
nullam possum afferre, quâ probem  
Deum mihi maiorem quàm dederit,  
cognoscendi facultatem dare debuisse;  
atque quantumuis peritum artificem  
esse intelligam, non tamen ideo puto  
illum in singulis ex suis operibus omnes  
perfectiones ponere debuisse, quas in  
aliquibus ponere potest: nec verò etiam  
queri possum quòd non satis amplam,  
& perfectam voluntatem, siue  
arbitrii libertatem à Deo acceperim:  
nam sanè nullis illam limitibus  
circumscribi experior. & quod valde  
notandum mihi videtur, nulla alia  
in me sunt tam perfecta, aut tanta,  
quin intelligam perfectiora, siue  
maiora adhuc esse posse, nam si  
exempli causâ facultatem intelligendi  
considero, statim agnosco perexiguam

es. Ms  
B 751

illam, et valde finitam in me esse, simulque  
alterius cuiusdam multo maioris, imò  
maximè atque infinita ideam formo,  
Illamque ex hoc ipso quòd eius ideam  
formare possim, ad Dei naturam pertinet  
percipio; eadem ratione si facultatem  
recordandi, vel imaginandi, vel quasi liber  
alias examinem, nullam planè inuenio,  
quam non in me valde tenuem, &  
circumscriptam, in Deo immensam  
esse intelligam; sola est voluntas,  
siue arbitrii Libertas, quam tantam  
in me experior, ut nullius maioris  
ideam apprehendam, adeò ut illa præcipue  
sit ratione cuius imaginem quandam  
et similitudinem Dei me referre  
intelligo: nam quamvis maior absque  
comparatione in Deo quam in me  
sit, tum ratione cognitionis, et potentia  
que illi adiuncta sunt, redduntque  
ipsam magis firmam, et efficacem,  
tum ratione obiecti, quoniam ad  
plura se extendit, non tamen in se  
formaliter, et præcisè spectata maior

38  
videtur, quia tantum in eo consistit,  
quòd idem vel facere vel non facere  
(hoc est affirmare vel negare, prosequi  
vel fugere) possimus, vel potius in  
eo tantum, quòd ad id quòd nobis ab  
intellectu proponitur affirmandum,  
vel negandum, siue prosequendum, vel  
fugiendum ita feramur, ut à nullà vi  
externà nos ad id determinari sentiamus.  
neque enim opus est me in utramque  
partem ferri posse, ut sim Liber, sed  
contra quò magis in unam propendo,  
siue quia rationem veri, et boni in  
eà euidenter intelligo, siue quia Deus  
intima cogitationis meae ita disponit,  
tantò Liberiùs illam eligo; nec sanè  
diuina gratia, nec naturalis cognitio  
vngquam imminunt Libertatem,  
sed potius augent, et corroborant.  
indifferentia autem illa quam experior,  
cum nulla me ratio in unam partem  
magis quam in alteram impellit,  
est infimus gradus Libertatis, &  
nullam in eà perfectionem, sed

Es. Ms  
B 751

tantummodo defectum, siue negationem  
quandam in cognitione testatur, nam  
si semper quid verum, & bonum sit  
clarè viderem, nunquam de eo quod  
esset iudicandum, vel eligendum  
deliberarem; atque ita quamuis planè  
liber, nunquam tamen indifferens  
esse possem. ex his autem percipio nec  
vim volendi, quam à Deo habeo, per  
se spectatam causam esse errorum  
meorum, est enim amplissima, atque  
in suo genere perfecta; neque etiam  
vim intelligendi, nam quidquid intelligo,  
cum à deo habeam ut intelligam,  
procul dubio rectè intelligo, nec in eo  
fieri potest ut fallar: unde ergo  
nascuntur mei errores? nempe ex  
hoc uno quod cum Latius pateat  
voluntas quam intellectus, illam non  
intra eosdem limites contineo, sed  
etiam ad illa que non intelligo extendo,  
ad quæ cum sit indifferens, facile à  
vero, & bono deflectit, atque ita  
& fallor & pecco. Exempli causâ,

39.  
Cum examinarem his diebus an aliquid  
in mundo existeret, atque adverterem  
ex hoc ipso quod illud examinarem  
evidentes sequi me existere, non  
potui quidem non iudicare illud, quod  
tam clarè intelligebam verum esse,  
non quod ab aliquâ vi externâ fuerim  
ad id coactus, sed quia ex magnâ luce  
in intellectu magna consequuta est  
propensio in voluntate, atque ita  
tanto magis sponte, et liberè illud  
credidi, quanto minus fui ad istud  
ipsum indifferens. Nunc autem non  
tantum scio me, quatenus sum res  
quædam cogitans, existere, sed  
præterea etiam idea quadam natura  
corporea mihi obuersatur, contingitque  
ut dubitem an natura cogitans quæ  
in me est, vel potius quæ ego ipse  
sum, alia sit ab istâ naturâ corporeâ,  
vel an amba idem sint, & suppono  
nullam adhuc intellectui meo rationem  
occurrere, quæ mihi unum magis  
quàm aliud persuadeat, certè ex  
hoc ipso sum indifferens ad

utrumlibet affirmandum, vel negandum,  
vel etiam ad nihil de eâ re iudicandum.  
Quinimo etiam hac indifferentia non  
ad eâ tantum se extendit, de quibus  
intellectus nihil planè cognoscit, sed  
generaliter ad omnia quæ ab illo non  
satis perspicuè cognoscuntur eo ipso  
tempore, quo de iis à voluntate  
deliberatur; quantumvis enim probabilis  
conjectura me trahant in unam  
partem, sola cognitio, quod sint tantum  
conjectura, non autem certa, atque  
indubitabiles rationes, sufficit ad  
assensionem meam in contrarium  
impellendam: quod satis his diebus  
sum expertus, cum illa omnia quæ  
prius ut vera quam maximè credis-  
deram, propter hoc unum, quod de  
iis aliquo modo posse dubitari  
deprehendissem, planè falsa esse  
supposui. Cum autem, quid verum  
sit, non satis clarè, & distinctè  
percipio, siquidem à iudicio ferendo  
abstineam, clarum est me rectè

40  
agere, & non falli; sed si vel  
affirmem, vel negem, tunc libertate  
arbitrii non rectè utor; atque si  
in eam partem, quæ falsa est, me  
conuertam, planè fallar; si verò  
alteram amplectar, casu quidem  
incidam in veritatem, sed non  
ideo culpâ capto, quia lumine  
naturalis manifestum est perceptionem  
intellectus præcedere semper debere  
voluntatis determinationem; atque  
in hoc Liberi arbitrii non recto usu  
privatio illa inest, quæ formam  
erroris constituit; privatio inquam  
inest in ipsâ operatione, quatenus  
à me procedit, sed non in facultate  
quam à Deo accepi, nec etiam in  
operatione quatenus ab illo dependet.  
neque enim habeo causam ullam  
conquerendi, quod Deus mihi non  
maiores vim intelligendi, siue  
non maius Lumen naturale dederit  
quam dedit, quia est de ratione  
intellectus finiti, ut multa non

Es. Ms  
B 751

Intelligat, & de ratione intellectus  
creati ut sit finitus: Estque quòd agam  
gratias illi, qui mihi nunquam quicquam  
debuit, pro eo quòd largitus est, non  
autem quòd putem me ab illo iis esse  
privatum, siue illum mihi ea abstulisse  
quæ non dedit. non habeo etiam causam  
conquerendi quòd voluntatem dederit  
latius patentem quam intellectum,  
cum enim voluntas in vnâ tantum  
re, & tanquam in indiuisibili consistat,  
non videtur ferre eius natura, ut  
quicquam ab illa demum possit, & sanè  
quò amplior est, tantò maiores debeo  
gratias eius datori. nec denique  
etiam queri debeo quòd Deus mecum  
concurrat ad eliciendos illos actus  
voluntatis, siue illa iudicia in quibus  
fallor, illi enim actus sunt omnino veri,  
et boni quatenus à Deo dependent, &  
maior in me quodammodo perfectio est,  
quòd illos possim elicere, quam si non  
possem, privatio autem, in quâ solâ  
ratio formalis falsitatis, & culpa  
consistit, nullo Dei concursu indiget,

41  
quia non est res, neque ad illum relata  
ut causam, privatio, sed tantummodo  
negatio diri debet, nam sanè nulla imper-  
fectio in Deo est, quòd mihi Libertatem  
dederit assentiendi, vel non assentiendi  
quibusdam, quorum claram et distinctam  
perceptionem in intellectu meo non  
posuit, sed procul dubio in me imperfectio  
est, quòd istâ Libertate non benè  
utar, & de iis, quæ non rectè intelligo  
Iudicium feram. video tamen fieri  
à Deo facile potuisse, ut etiam si  
munerem Liber, & cognitionis  
finite, nunquam tamen errarem,  
nempe si vel intellectui meo claram, et  
distinctam perceptionem omnium de  
quibus nunquam essem deliberaturus,  
indidisset; vel tantum si adeo firmiter  
memoria mea impressisset de nullâ  
unquam re esse iudicandum, quam  
clare, et distinctè non intelligerem,  
ut nunquam eius possem obliuisci;  
et facile intelligo me, quatenus  
rationem habeo totius cuiusdam  
perfectiorem futurum fuisse quàm nunc sum,  
si talis à Deo factus essem. sed non

Es. Ms  
B 751

Ideo possum negare quin quodammodo  
malior perfectio sit in tota rerum  
universitate, quod quaedam eius  
partes ab erroribus immunes non  
sint, aliae vero sint, quam si omnes  
plane similes essent; & non habeo  
ius ullum conquerendi, quod eam me  
Deus in mundo personam sustinere  
voluerit, quae non est omnium praecipua  
& maxime perfecta; ac praeterea  
etiam ut non possim ab erroribus  
abstinere priori illo modo, qui pendet  
ab evidenti eorum omnium perceptione  
de quibus est deliberandum, possum  
tamen illo altero, qui pendet ab eo  
tantum, quod recorder, quoties de rei  
veritate non liquet, a iudicio ferendo  
esse abstinendum; nam quamvis eam in  
me infirmitatem esse experiar, ut  
non possim semper vni & eidem  
cognitioni defixus inhaerere, possum  
tamen attentam & saepius iteratam  
meditatione effirere, ut eiusdem,  
quoties usus exiget, recorder, atque

42  
Ita habitum quemdam non errandi  
acquiram: quia in re cum maxima  
& praecipua hominis perfectio  
consistat, non parum me hodiernam  
meditatione lucratum esse existimo,  
quod erroris & falsitatis causam  
Investigari; & sane nulla alia  
esse potest ab ea quam explicui, nam  
quoties voluntatem in iudiciis ferendis  
ita continco, ut ad ea tantum se  
extendat, quae illi, clare & distincte  
ab intellectu exhibentur, fieri plane  
non potest ut errem, quia omnis  
clara & distincta perceptio procul  
dubio est aliquid, ac proinde a  
nihilum esse non potest, sed necessario  
Deum authorem habet, Deum inquam  
illum summe perfectum, quem  
fallacem esse repugnat; Ideoque  
proculdubio est vera, nec hodie  
tantum didici quid mihi sit cavendum,  
ut nunquam fallar, sed simul  
etiam quid agendum, ut assequar  
veritatem; assequar enim illam

perfecto, si tantum ad omnia, quae  
perfectè intelligo, satis attendam,  
atque illa à reliquis, quae confusius  
& obscurius apprehendo, secernam.  
Cui rei diligenter in posterum operam  
dabo.

## Meditatio Quinta De Essentiâ rerum Materialium.

Multa mihi supersunt de Dei attributis,  
multa de mei ipsius, siue mentis  
meae naturâ investiganda, sed illa  
fortè alias resumam, iamque  
nihil magis urgere videtur (postquam  
animadverti quid cavendum atque  
agendum sit, ad assequendum  
veritatem) quam ut ex dubiis  
in qua superioribus diebus incidi,  
coner emergere, videamque an  
aliquid certi de rebus materialibus  
haberi possit. Et quidem priusquam

43  
inquiram an aliqua tales res extra  
me existant, considerare debeo  
illarum ideas, quatenus sunt in  
mea cogitatione, et videre quanam  
ex iis sint distinctae, quanam confusae.  
nempe distinctè imaginor quantitatem,  
quam vulgò philosophi appellant  
continuam, siue eius quantitatis,  
aut potius rei quantae extensionem  
in longum, latum, & profundum;  
numero in eâ varias partes;  
quaslibet istis partibus magnitudines,  
figuras, situs, & motus locales,  
motibusque istis quaslibet durationes  
assigno. nec tantum illa sic in  
genere spectata mihi planè nota  
& perspecta sunt, sed praeterea  
etiam particularia innumera de  
figuris, de numero, de motu, &  
similibus attendendo percipio,  
quorum veritas adeo aperta est,  
& natura mea consentanea,  
ut dum illa primum detego, non

Es. Ms  
B 751

tam videar aliquid noui addiscere,  
quàm eorum quæ iam antè sciebam  
remineri, siue ad ea primùm aduertere  
quæ dudum quiddem in me erant, licet  
non prius in illa obtutum mentis  
conuertissem: quòdque huc maximè  
considerandum puto, inuenio apud me  
innumeras ideas quarundam rerum,  
quæ etiam si extra me fortasse nullibi  
existant, non tamen dici possunt nihil  
esse; & quamuis à me quodammodo  
ad arbitrium cogitentur, non tamen  
à me finguntur, sed suas habent  
veras & immutabiles naturas: ut  
cum exempli causâ triangulum  
imagor, etsi fortasse talis figura  
nullibi gentium extra cogitationem  
meam existat, nec vnquam extiterit,  
est tamen profectò determinata  
quodam eius natura, siue essentia,  
siue forma immutabilis & æterna,  
quæ à me non efficta est, nec à mente  
mea dependet, ut patet ex eo quòd

44  
demonstrari possint varia proprietates  
de isto triangulo, nempe quòd eius  
tres anguli sint æquales duobus  
rectis, quòd maximo eius angulo  
maximum latus subtendatur, &  
similes, quas velim nolim dare  
nunc agnosco, etiam si de iis nullo modo  
antè cogitauerim, cum triangulum  
imaginatus sum, nec proinde à  
me fuerint efficta. neque ad rem  
attinet, si dicam mihi fortè à rebus  
externis per organa sensuum istam  
trianguli ideam aduenisse, quia nempe  
corpora triangularem figuram habentia  
interdum vidi, possum enim alias  
innumeras figuras excogitare, de  
quibus nulla suspitio esse potest  
quòd mihi vnquam per sensus  
illapsæ sint, & tamen varias  
de iis non minus quàm de triangulo,  
proprietates demonstrare: quæ  
sanè omnes sunt veræ, quandoquidem  
à me clarè cognoscuntur, ideoque  
aliquid sunt, non merum nihil:

Es. Ms  
B 751

patet enim illud omne quod verum est  
esse aliquid; & iam fuse demonstraui  
illa omnia quae clarè cognosco esse  
vera; atque quamuis id non demonstrasset  
ea certè est natura mea mentis, ut  
nihilominus non possem eis non assentiri,  
saltem quamdiu clarè percipio; meministi  
me semper, etiam ante hoc tempus,  
cum sensuum obiectis quam maximè  
inharerem, eiusmodi veritates, quae  
nempe de figuris aut numeris,  
aliusve ad arithmeticam, vel geometriam,  
vel in genere ad puram, atque abstractam  
Mathesim pertinentibus euidenter  
agnoscebam, pro omnium certissimis  
habuisse. Jam verò si ex eo solo quod  
alicuius rei ideam possim ex cogitatione  
mea depromere sequitur, ea omnia  
quae ad illam rem pertinere, clarè  
& distinctè percipio, reuera ad illam  
pertinere, nunquid inde haberi etiam  
potest argumentum, quo Dei existentia  
probetur? certè eius ideam nempe  
Entis

45  
Entis Summè perfecti non minùs apud  
me inuenio, quàm ideam cuiusuis  
figuræ, aut numeri, nec minùs clarè,  
& distinctè intelligo ad eius naturam  
pertinere ut actu existat, quàm id,  
quod de aliqua figura, aut numero  
demonstro ad eius figuræ, aut numeri  
naturam etiam pertinere; ac proinde  
quamuis non omnia quae superioribus  
hiscè diebus meditatus sum, vera  
essent, in eodem ad minimum  
certitudinis gradu. Dei existentia  
apud me esse deberet, in quo fuerunt  
hactenus Mathematicæ veritates.  
Quanquam sanè hoc primà fronte  
non est omnino perspicuum, sed  
quamdam Sophismatis speciem refert.  
Cum enim assuetus sim in omnibus  
alijs rebus existentiam ab essentia  
distinguere, facile mihi persuadeo  
illam etiam ab essentiâ Dei seungi  
posse, atque ita Deum ut non actu  
existentem cogitari; sed tamen  
diligentiùs attendenti fit manifestum

Res. Ms  
B 751

Non magis posse existentiam ab essentia  
Dei separari, quam ab essentia trianguli  
magnitudinem trium eius angulorum  
equalium duobus rectis, siue ab idea  
montis ideam vallis: adeo ut non  
magis repugnet cogitare Deum (hoc  
est ens summe perfectum) cui desit  
existentia (hoc est cui desit aliqua  
perfectio) quam cogitare montem cui  
desit vallis. Verumtamen ne possim  
quidem cogitare Deum nisi existentem,  
ut neque montem sine valle, ut  
certe ut neque, ex eo quod cogitem  
montem cum valle, ideo sequitur  
aliquem montem in mundo esse, ita  
neque ex eo quod cogitem Deum ut  
existentem, ideo sequi videtur Deum  
existere: nullam <sup>enim</sup> necessitatem enim  
cogitatio mea rebus imponit; Et  
quemadmodum imaginari licet equum  
alatum, et si nullus equus habeat  
alas, ita forte Deo existentiam possum  
affingere, quamvis nullus Deus existat.

46.  
Imo Sophisma hic Latet, neque enim  
ex eo, quod non possim cogitare montem  
nisi cum valle, sequitur alicubi montem  
et vallem existere, sed tantum montem  
et vallem, siue existant, siue non  
existant, a se mutuo seungi non posse;  
Atqui ex eo, quod non possim cogitare  
Deum nisi existentem, sequitur  
existentiam ab eo esse inseparabilem,  
ac proinde illum reuera existere;  
non quod mea cogitatio hoc efficiat,  
siue aliquam necessitatem ulli rei  
imponat, sed contra quia ipsius rei,  
nempe existentia Dei necessitas me  
determinat ad hoc cogitandum: neque  
enim mihi Liberum est Deum absque  
existentia (hoc est ens summe perfectum  
absque summa perfectione) cogitare,  
ut Liberum est equum vel cum alis,  
vel sine alis imaginari. neque etiam  
hic dici debet necesse quidem esse ut  
ponam Deum existentem, postquam  
posui illum habere omnes perfectiones,  
quandoquidem existentia una est ex  
illis, sed priorem positionem necessariam

Res. Ms  
B 751

non fuisse; ut neque necesse est me putare  
figuras omnes quadrilateras circulo  
inscribi, sed posito quòd hoc putem, necesse  
erit me fateri rhombum circulo inscribi,  
quod aperte tamen est falsum, nam  
quamvis non necesse sit ut incidam  
unquam in ullam de Deo cogitationem,  
quoties tamen de ente primo, et summo  
libet cogitare, atque eius ideam  
tanquam ex mentis mea thesauro  
depromere, necesse est ut illi omnes  
perfectiones attribuam, et si nec  
omnes tunc enumerem, nec ad singulas  
attendam: qua necessitas planè sufficit  
ut postea cum animaduerto existentiam  
esse perfectionem, rectè concludam  
ens primum & summum existere:  
quemadmodum non necesse me ullum  
triangulum unquam imaginari, sed  
quoties volo figuram rectilineam  
tres tantum angulos habentem consi-  
derare, necesse est ut illi ea tribuam  
ex quibus rectè infertur eius tres  
angulos non maiores esse duobus rectis,

47  
Etiam si hoc ipsum tunc non aduertam:  
cum verò examino quænam figura  
circulo inscribantur, nullo modo necesse  
est ut putem omnes quadrilateras  
ex eo numero esse, imò etiam id ipsum  
nequidem fingere possum quamdiu  
nihil volo admittere, nisi quod clarè  
& distinctè intelligo: ac proinde  
magna differentia est inter eiusmodi  
falsas positiones, & ideas veras mihi  
ingeritas, quarum prima et præcipua  
est Idea Dei: nam sanè multis modis  
intelligo illam non esse quid fictitium  
à cogitatione mea dependens, sed  
imaginem veram & immutabilis  
naturæ; ut primò quia nulla alia  
res potest à me excogitari, ad cuius  
essentiam existentia pertineat præter  
solum Deum; deinde quia non possum  
duos aut plures eiusmodi Deos intelligere;  
& quia posito quòd iam unus existat,  
planè videam esse necessarium ut  
& ante ab æterno extiterit, & in  
æternum sit mansurus; ac denique

Res. Ms  
B 751

quod multa alia in Deo percipiam  
quorum nihil à me detrahi potest,  
nec mutari.

Sed verò quacunque tandem utar  
probandi ratione, semper eò res redit,  
ut ea me sola planè persuadeant  
quae clarè & distinctè percipio. &  
quidem ex iis, quae ita percipio et si  
nonnulla unicuique obuia sint, alia  
verò non nisi <sup>ab</sup> eis qui propius  
inspiciunt, & diligenter inuestigant,  
deteguntur; postquam tamen haec  
detecta sunt, non minùs certa quàm  
illa existimantur. ut quamvis non  
tam facile appareat in triangulo  
rectangulo quadratum basis aequale  
esse quadratis laterum, quàm istam  
basim maximo eius angulo subtendi,  
non tamen minùs creditur postquam  
semel est perspectum. ad Deum  
autem quod attinet, certè nisi  
prauidicis obruerer, & rerum  
sensibilium imagines cogitationem  
meam omni ex parte obsiderent,

48  
Nihil illo prius, aut facilius agnoscerem,  
nam quid ex se est apertius, quàm  
summum ens esse, siue Deum, ad  
cuius solius essentiam existentia  
pertinet, existere. atque quamvis  
mihi attentà consideratione opus  
fuerit ad hoc ipsum percipiendum,  
nunc tamen non modo de eo aequè  
certus sum, ac de omni alio quod  
certissimum videtur; sed praeterea  
etiam animaduerto coeterarum  
rerum certitudinem ab hoc ipso ita  
pendere, ut absque eo nihil unquam  
perfectè sciri possit. Et si enim eius  
sim natura, ut quamdiu aliquid  
valdè clarè & distinctè percipio  
non possim non credere verum esse,  
quia tamen eius etiam sum natura,  
ut non possim obtutum mentis in  
eandem rem semper defigere ad  
illam clarè percipiendam, recurratq;  
saepè memoria iudicij antè facti,  
cum non amplius attendo ad rationes  
propter quae tale quid iudicauis,

Res. Ms  
B 751

rationes alia afferrj possunt, quae me,  
si Deum ignorarem, facile ab opinione  
deicerent, atque ita de nullâ unquam  
re veram & certam scientiam,  
sed vagas tantum & mutabiles  
opiniones haberem. sic exempli causa,  
cum naturam trianguli considero,  
evidentissimè quidem mihi, utpote  
geometriae principiis imbuto, apparet  
eius tres angulos aequales esse duobus  
rectis, nec possum non credere verum  
esse id, quamdiu ad eius demonstrationem  
attendo, sed statim atque mentis  
aciem ab illâ deflexi, quantumvis  
adhuc recorder me illam clarissimè  
perspexisse, facile tamen potest  
accidere ut dubitem an sit vera,  
Siquidem Deum ignorem: possum  
enim mihi persuadere me talem  
à naturâ factum esse, ut interdum  
in iis fallar, quae me puto quam  
evidentissimè percipere, cum praesertim  
meminerim me saepe multa pro

49  
veris & certis habuisse, quae postmodum  
aliis rationibus adductus falsa esse  
iudicavi. postquam verò percepi Deum esse,  
quia simul etiam intellexi coetera omnia  
ab eo pendere, illumque non esse fallacem;  
atque inde collegi illa omnia quae clarè  
& distinctè percipio necessariò esse vera,  
etiamsi non attendam amplius ad rationes  
propter quas istud verum esse iudicavi,  
modo tantum recorder me clarè &  
distinctè perspexisse, nulla ratio  
contraria afferrj potest, quae me ad  
dubitandum impellat, sed veram et certam  
de hoc habeo scientiam; neque de hoc tantum  
sed & de reliquis omnibus, quae meminij  
me aliquando demonstrasse, ut de  
geometricis & similibus: quid enim  
nunc mihi opponetur? mène talem  
factum esse, ut saepè fallar? at iam  
scio me in iis quae perspicuè intelligo  
falli non posse. mène multa alias  
pro veris & certis habuisse quae postea  
falsa esse deprehendi? Atqui nulla  
ex iis clarè & distinctè perceperam,  
sed huius regulae veritatis ignarus

Es. Ms  
B 751

ob alias causas forte credideram, quas  
postea minus firmas esse detexi. quid  
ergo dicetur? anne, (et nuper mihi  
obiciebam) me forte somniare, siue  
illa omnia, quae iam cogito non magis  
vera esse quam ea quae dormienti  
occurrunt? Imo etiam hoc nihil mutat,  
nam certe quamvis somniarem, si  
quid intellectui meo sit evidens, illud  
omnino est verum. Atque ita plane  
video omnis scientiae certitudinem  
& veritatem ab una veri Dei cognitione  
pendere, adeo ut priusquam illum  
nossem, nihil de ullâ aliâ re perfecte  
scire potuerim. Jam vero  
Innumera, tum de ipso Deo, et  
aliis rebus intellectualibus, tum  
etiam de omni illâ naturâ  
corporeâ, quae est pura Matheseos  
obiectum, mihi plane nota &  
certa esse possint.

50

## Meditatio sexta De Rerum materi- alium Existentiâ.

Reliquum est ut examinem an res  
materiales existant: & quidem iam  
ad minimum scio illas, quatenus  
sunt pura Matheseos obiectum,  
posse existere, quandoquidem ipsas  
clare & distinctè percipio. non enim  
dubium est quin Deus sit capax ea  
omnia efficiendi, quae ego sit percipiendi  
sum capax; nihilque unquam ab illo  
fieri non posse iudicavi, nisi propter  
hoc quod illud à me distinctè percipi  
repugnaret. praeterea ex imaginandi  
facultate, quâ me uti experior, dum  
circa res istas materiales versor,  
sequi videtur illas existere: nam  
attentiùs consideranti quidnam sit  
imaginatio, nihil aliud esse apparet,  
quam quaedam applicatio facultatis  
cognoscitivae ad corpus ipsi intimè

Res. Ms  
B 751

praesens, ac proinde existens. Quod ut  
planum fiat, primo examino differentiam  
qua est inter illam, & puram intellectionem,  
nempe, exempli causa, cum triangulum  
imaginor, non tantum intelligo illud  
esse figuram tribus lineis comprehensam,  
sed etiam istas tres lineas tanquam  
praesentes acie mentis intueor, atque  
hoc est quod imaginari appello. Si vero  
de chiliogono velim cogitare, e quidem  
aeque bene intelligo illud esse figuram  
constantem mille lateribus, ac intelligo  
triangulum esse figuram constantem  
tribus, sed non eodem modo illa mille  
latera imaginor, sive tanquam  
praesentia intueor. & quamvis tunc,  
propter consuetudinem aliquid imaginandi,  
quoties de re corpora cogito,  
figuram forte aliquam confuse  
mihi representem, patet tamen illam  
non esse chiliogonum, quia nulla in  
re est diversa ab ea quam mihi etiam  
representarem, si de myriogono

91

51.  
aliave quavis figuram plurimorum  
laterum cogitarem; nec quicquam  
iuvat ad eas proprietates, quibus  
chiliogonum ab aliis polygonis differt  
agnoscendas. Si vero de pentagono  
quaestio sit, possum quidem eius  
figuram intelligere, sicut figuram  
chiliogoni, absque ope imaginationis;  
sed possum etiam imaginari eandem,  
applicando scilicet aciem mentis ad  
eius quinque latera, simulque ad  
aream eis contentam; et manifeste  
hic animadverto mihi peculiari  
quadam animi contentione opus  
esse ad imaginandum, qua non utor  
ad intelligendum: qua nova animi  
contentio differentiam inter imagi-  
nationem & intellectionem puram  
clare ostendit. Ad hoc considero  
istam vim imaginandi qua in me  
est, prout differt a vi intelligendi,  
ad me ipsius, hoc est ad mentis  
meae, essentiam non requiri; nam  
quamvis illa a me abesset, proculdubio

Ms. B 751

manerem nihilominus ille idem  
qui nunc sum; unde sequi videtur  
illam ab aliqua re à me diversâ  
pendere; atque facile intelligo si  
corpus aliquod existat cui mens sit  
ita coniuncta, ut ad illud veluti  
inspiciendum pro arbitrio se applicet,  
fieri posse, ut per hoc ipsum res  
corporeas imaginer; adeo ut hic modus  
cogitandi in eo tantum à purâ intellec-  
tione differat, quod mens, dum intelligit,  
se ad se ipsam quodammodo conuertat,  
respiciatque aliquam ex ideis, quæ illi  
ipsi insunt; dum autem imaginatur,  
se conuertat ad corpus, aliquidque  
in eo ideæ vel à se intellectæ, vel  
sensu perceptæ conforme intueatur.  
facile, inquam, intelligo imaginationem  
ita perfici posse, si quidem corpus  
existat; & quia nullus alius modus  
æquè conueniens occurrit ad illam  
explicandam, probabiliter inde  
coniicio corpus existere; sed tantum  
probabiliter; & quamuis accuratè

52  
omnia inuestigem, nondum tamen  
video ex eâ natura corporea ideâ  
distinctâ, quam in imaginatione mea  
inuenio, vllum sumi posse argumentum  
quod necessario concludat aliquod  
corpus existere.

Soleo verò alia multa imaginari  
præter illam naturam corpoream, quæ  
est pura matheseos obiectum, ut colores,  
sonos, sapes, dolorem, & similia;  
sed nulla tam distinctè; & quia hæc  
percipio melius sensu, à quo videntur  
ope memoria ad imaginationem  
peruenisse; ut commodius de ipsis  
agam, eâdem operâ etiam de sensu  
est agendum, videntumque an ex  
iis quæ isto cogitandi modo, quem  
sensum appello, percipiuntur,  
certum aliquod argumentum de  
rerum corporearum existentia  
habere possim. & primò quidem  
apud me hæc repetam, quænam  
illa sint quæ antehæc ut sensu perceptæ  
vera esse putauij. & quas ob causas  
id putauij; deinde etiam causas

Es. Ms  
B 751

Expendam, propter quas eadem postea  
in dubium reuocauij; ac denique  
considerabo quid mihi nunc de iisdem  
sit credendum. primo itaque sensi  
me habere caput, manus, pedes, et  
membra cetera, ex quibus constat  
illud corpus, quod tanquam meij partem,  
vel forte etiam tanquam me totum  
spectabam; sensique hoc corpus inter  
alia multa corpora versari, à quibus  
varius commodis, vel incommodis affici  
potest; et comoda ista sensu quodam  
voluptatis, & incommoda sensu  
doloris metiebar. atque præter  
dolorum, et voluptatem sentiebam  
etiam in me famem, sitim, aliosque  
eiusmodi appetitus, itemque corporeas  
quasdam propensiones ad hilaritatem,  
ad tristitiam, ad iram, similesque  
alios affectus; foris verò, præter  
corporum extensionem, & figuras,  
& motus, sentiebam etiam in illis  
duritiem, & calorem, aliasque tactiles  
qualitates, ac præterea Lumen, &  
Colores

53.  
colores, & odores, & saporis, & sonos,  
ea quorum varietate, cælum, terram,  
maria, & reliqua corpora ab inuicem  
distinguebam, nec sanè absque ratione  
ob ideas istarum omnium qualitatum, quæ  
cogitationi meæ se offerebant, & quas  
solas propriè, & immediatè sentiebam,  
putabam me sentire res quasdam à mea  
cogitatione planè diuersas, nempe corpora  
à quibus idea ista procederent; experiebat  
enim illas absque ullo meo consensu  
mihi aduenire, adeò ut neque possem  
obiectum illum sentire quamuis vellem,  
nisi illud sensus organo esset præsens,  
nec possem non sentire cum erat  
præsens; cumque idea sensu percepta essent  
multò magis viuida, & expressa, & suo  
etiam modo magis distincta, quam illa  
ex iis quas ipse prudens, et sciens meditando  
effingebam, vel memoriæ meæ impressas  
aduertebam, fieri non posse videbatur  
ut à me ipso procederent, ideoque  
supererat ut ab alijs quibusdam rebus  
aduenirent: quarum rerum cum  
nullam aliunde notitiam haberem  
quam ex istis ipsis Ideis, non poterat

Es. Ms  
B 751

aliud mihi venire in mentem, quam  
Illas res Similes esse. utque etiam  
quia recordabar me prius usum fuisse  
sensibus, quam ratione, videbamque  
ideas, quas ipse effingebam, non tam  
expressas esse, quam illas quas sensu  
percipiebam, & plerumque ex <sup>ist</sup>arum  
partibus componi, facile mihi persuadebam  
nullam plane me habere in intellectu,  
quam non prius habuissem in sensu.  
Non etiam sine ratione corpus illud,  
quod specialiter quodam iure meum  
appellabam, magis ad me pertinere  
quam alia omnia arbitrabar; neque  
enim ab Illo poteram unquam seungi,  
ut à reliquis; omnes appetitus, et affectus  
in illo, et pro illo sentiebam; ac denique  
dolorem, & titillationem voluptatis  
in eius partibus, non autem in aliis  
extra illum positis advertebam.  
Cur vero ex isto nescio quo doloris  
sensu quodam animi tristitia, &  
ex sensu titillationis Lætitia quædam  
consequatur, cur-ue illa nescio quæ  
vellicatio ventriculi, quam famem

54.  
voco, me de cibo sumendo admoneat,  
gutturis vero ariditas de potu, &  
ita de cæteris, non aliam sanè habebam  
rationem, nisi quia ita doctus sum  
à naturâ; neque enim ulla planè  
est affinitas (saltem quam ego  
intelligam) inter istam vellicationem  
& sibi sumendi voluntatem, siue  
inter sensum rei dolorem inferentis,  
& cogitationem tristitia ab isto  
sensu exorta. sed et reliqua omnia  
quæ de sensuum obiectis iudicabam,  
videbar à naturâ didicisse: prius  
enim illa ita se habere mihi persuas-  
eram, quam rationes ullas quibus  
hoc ipsum probaretur expendissem;  
postea vero multa paulatim  
experimenta fidem omnem, quam  
sensibus habueram, Læbentiarunt;  
nam & interdum turres, quæ  
rotunda visa fuerant è longinquo,  
quadrata apparebant è propinquo,  
& statua per magna in eorum  
fastigiis stantes, non magna è terrâ  
spectanti videbantur; & talibus

alijs innumeris in rebus sensuum  
externorum iudicia falli deprehendebam.  
Nec externorum duntaxat, sed etiam  
internorum, nam quid dolor e  
intimius esse potest? atque audiueram  
aliquando ab iis, quibus erus aut  
brachium fuerat abscissum, se tibi  
videri adhuc interdum dolorem sentire  
in ea parte corporis, quâ carebant;  
Ideoque etiam in me non planè  
certum esse videbatur membram aliquod  
mihî dolere, quamvis sentirem in  
eo dolorem. quibus etiam duas maximè  
generales dubitandi causas nuper  
adiei; prima erat, quòd nulla  
unquam dum vigilo me sentire  
crediderim, quæ non etiam inter  
dormiendum possim aliquando putare  
me sentire; Cumque illa quæ sentire  
mihî videor in somnis, non credam  
à rebus extra me positis mihî  
aduenire, non advertebam quare  
id potius crederem de iis quæ  
sentire mihî videor vigilando.

55.  
Altera erat, quòd cum authorem meæ  
originis adhuc ignorarem, nihil  
videbam obstarè, quo minus essem  
naturâ ita constitutus, ut fallerer  
etiam in iis quæ mihî verissima  
apparebant; & quantum ad rationes  
quibus antea rerum sensibilibium  
veritatem mihî persuaseram, non  
difficiliter ad illas respondebam.  
Cum enim viderer ad multa impelli  
à naturâ, quæ ratio dissuadebat,  
non multum fidendum esse putabam  
iis quæ à natura docentur, et quamvis  
sensuum perceptiones à voluntate  
meâ non penderent, non ideo  
concludendum esse putabam illas à  
rebus à me diversis procedere, quia  
fortè aliqua esse potest in me ipso  
facultas, et si mihî nondum cognita,  
illarum effectrix. Nunc autem  
postquam incipio me ipsum, meaque  
authorem originis melius nosse,  
non quidem omnia quæ habere  
videor à sensibus putare esse temerè  
admittenda; sed neque etiam omnia

p. Ms  
3 751

In dubium reuocanda. Et primò,  
quoniam scio omnia quæ clarè, &  
distinctè intelligo, talia à Deo fieri  
posse, qualia illa intelligo, satis est  
quòd possim vnã rem absque alterã  
clarè, & distinctè intelligere, ut  
certissim vnã ab alterã esse  
diuersam, quia potest saltẽm à Deo  
seorsim poni; & non refert à quã  
potentiã id fiat, ut diuersa existimetur;  
ac proinde, ex hoc ipso quòd sciam  
me existere, quòdque interim  
nihil planè aliud ad naturam, siue  
essentiam meam pertinere animad-  
uertebam, præter hoc solum quòd  
sim res cogitans, rectè concludo meam  
essentiam in hoc vno consistere, quòd  
sim res cogitans. Et quamuis  
fortasse (vel potius, ut postmodum  
dicam, pro certo) habeam corpus quòd  
mihì valdè arctè coniunctum est,  
quia tamen ex vnã parte claram,  
& distinctam habeo ideam me ipsius  
quatenus sum tantum res cogitans.

66.  
non extensa, & ex aliã parte distinctam  
ideam corporis, quatenus est tantum  
res extensa, non cogitans, certum est  
me à corpore meo reuera esse  
distinctum, & absque illo posse  
existere. præterea inuenio in me  
facultates specialibus quibusdam modis  
cogitandi, puta facultates imaginandi,  
& sentiendi, sine quibus totum me  
possum clarè, & distinctè intelligere,  
sed non vice versã illas sine me, hoc  
est sine substantiã intelligente cui  
insint; intellectionem enim nonnullam  
in suo formalì conceptu includunt,  
vnde percipio illas à me, ut modos  
à re, distinguo: agnosco etiam quosdam  
alias facultates, ut locum mutandi,  
varias figuras induendi, & similes,  
quæ quidem, non magis quàm præcedentes,  
absque aliquã substantiã, cui insint  
possunt intelligi, nec proinde etiam  
absque illa existere. sed manifestum  
est has, siquidem existant, inesse  
debere substantiæ corporeæ siue extensæ,

Ms.  
B 751

non autem intelligenti, quia nempe  
aliqua extensio, non autem ulla  
planè intellectio in earum claro, et  
distincto conceptu continetur.  
Jam verò est quidem in me passiva  
quodam facultas sentiendi, siue  
ideas rerum sensibilium recipiendi,  
& cognoscendi, sed eius nullum usum  
habere possem, nisi quaedam activa  
etiam existeret, siue in me, siue in  
alio, facultas istas ideas producendi,  
vel efficiendi. Atque hoc sane in  
me ipso esse non potest, quia nullam  
planè intellectionem presupponit;  
& me non cooperante, sed saepe  
etiam invito ideae istae producuntur:  
Ergo superest ut sit in aliquâ substantia  
à me diversâ, in qua quoniam omnif  
realitas vel formaliter, vel eminentes  
inesse debet quae est obiectivè in  
ideis ab istâ facultate productis; (ut  
iam supra animadverti) vel haec  
substantia est corpus, siue natura  
corporea, in qua nempe omnia

formaliter continentur quae in ideis  
obiectivè; vel certè Deus est, vel  
aliqua creatura corpore nobilior,  
in qua continentur eminenter:  
Atque cum Deus non sit fallax,  
omnino manifestum est illum nec  
per se immediatè ideas istas mihi  
immittere, nec etiam mediante  
aliquâ creaturâ, in qua earum realitas  
obiectiva non formaliter, sed eminentes  
tantum contineatur. Cum enim  
nullam planè facultatem mihi  
dederit ad hoc agnoscendum, sed  
contra magnam propensionem ad  
credendum illas à rebus corporeis  
emitti, non video quâ ratione posset  
intelligi ipsum non esse fallacem,  
si aliunde quàm à rebus corporeis  
emitterentur, ac proinde res corporeae  
existunt. non tamen fortè omnes  
tales omnino existunt, quales illas  
sensu comprehendo, quoniam ista  
sensus comprehensio in multis  
valde obscura est, & confusa,

Sed saltem illa omnia in iis sunt  
quae clarè & distinctè intelligo, Id  
est omnia generaliter spectata quae  
in pura Matheseos obiecto comprehen-  
duntur. Quantum autem attinet  
ad reliqua quae vel tantum particu-  
laria sunt, ut quod sol sit talis  
magnitudinis aut figurae &c. vel  
minùs clarè intellecta, ut Lumen,  
fomes, dolor, & similia, quamvis  
valde dubia & incerta sint, hoc  
tamen ipsum quod Deus non sit  
fallax, quodque idcirco fieri non  
possit ut ulla falsitas in meis opinionibus  
reperiatur, nisi aliqua etiam sit in  
me facultas à Deo tributa ad illam  
emendendam, certam mihi spem  
ostendit veritatis etiam in iis  
assequenda. & sanè non dubium  
est, quin ea omnia, quae doceor à  
naturâ, aliquid habeant veritatis:  
per naturam enim generaliter  
spectatam nihil nunc aliud, quam  
vel Deum ipsum, vel rerum

68.  
Creaturarum coordinationem à Deo  
institutam intelligo; nec aliud per  
naturam meam in particulari,  
quam complexionem eorum omnium,  
quae mihi à Deo sunt tributa. nihil  
autem est quod me ita natura magis  
expresse doceat, quam quod habeam  
corpus, cui male est cum dolore  
sentio, quod cibo vel potu indiget cum  
famen aut sitim patior, & similia;  
nec proinde dubitare debeo, quin  
aliquid in eis sit veritatis. Docet  
etiam natura per istos sensus doloris,  
famis, sitis, &c. me non tantum  
adesse meo corpori ut nauta adest  
nauigio, sed illi acutissimè esse  
coniunctum, & quasi permixtum,  
adeo ut vnum quid cum illo componam;  
aliquis enim cum corpus laeditur,  
ego qui nihil aliud sum quam res  
cogitans, non sentirem idcirco dolorem,  
sed puro intellectu passionem istam  
perciperem, ut nauta visu percipit  
si quid in nave frangatur; & cum  
corpus cibo, vel potu indiget, hoc

p. Ms  
751

ipsum expresse intelligerem, non confusos  
famem, & sitis sensus haberem. nam  
certè isti sensus sitis, famis, doloris,  
&c. nihil aliud sunt quam confusi  
quidam cogitandi modus ab unione, &  
quasi permixtione mentis cum corpore  
exortus. præterea etiam doceor à  
naturâ varia circa meum corpus  
alia corpora existere, ex quibus nonnulla  
mihi prosequenda sunt, alia fugienda.  
& certè ex eo quod valde diversos  
sentiam colores, sonos, odores, sapes,  
calorem, duritiem, & similia,  
rectè concludo aliquas esse in corporibus,  
à quibus varia ista sensuum perceptiones  
adveniunt, varietates eis respondentes,  
etiamsi fortè ipsis non similes; atque  
ex eo quod quadam ex illis perceptionibus  
mihi gratae sint, aliae ingratae, planè  
certum est meum corpus, siue potius  
me totum, quatenus ex corpore et  
mente sum compositus, variis commodis,  
& incommodis à circumiacentibus  
corporibus affiri posse. multa verò  
alia sunt quae etsi videar à naturâ

59  
doctus esse, non tamen reuera ab ipsa,  
sed à consuetudine quadam inconside-  
ratae iudicandi, accepi, atque ideo  
falsa esse facile contingit. ut quod  
omne spatium, in quo nihil planè  
occurrit, quod meos sensus moueat,  
sit vacuum; quod in corpore, exempli  
gratiâ, calido aliquid sit planè simile  
ideæ caloris quae in me est: in albo  
aut viridi, sit eadem albedo, aut  
viriditas quam sentio; in amaro, aut  
dulci, idem Sapor, & sic de coeteris:  
quod & astra, & turres, et quaeuis  
alia remota corpora eius sint tantum  
magnitudinis, & figurae, quam  
sensibus meis exhibent, & alia  
eiusmodi. sed ne quid in hac re non  
satis distinctè percipiam, accuratius  
debeo definire quid propriè intelligam  
cum dico me aliquid doceri à naturâ;  
nempe hic naturam strictius sumo,  
quàm pro complexione eorum omnium  
quae mihi à Deo tributa sunt, in hac  
enim complexione multa continentur  
quae ad mentem solam pertinent,

ut quod percipiam id quod factum est  
infectum esse non posse, & reliqua  
omnia quae lumine naturaliter sunt  
nota, de quibus hic non est sermo;  
multa etiam quae ad solum corpus  
spectant, ut quod deorsum tendat, &  
similia, de quibus etiam non ago, sed  
de iis tantum quae mihi ut composito  
ex mente & corpore à deo tributa  
sunt: Ideoque haec natura docet quidem  
ea refugere quae sensum doloris  
inferunt, & ea persequi quae sensum  
voluptatis, & talia; sed non apparet  
illam praeterea nos docere ut quicquam  
ex istis sensuum perceptionibus sine  
praeiudicio intellectus examine de rebus  
extra nos positae concludamus, quia  
de iis verum scire ad mentem solam,  
non autem ad compositum videtur  
pertinere. ita quamvis Stella non  
magis oculus meum quam ignis  
exigua facies afficiat, nulla tamen  
in eo realiter positiva propensio  
est ad credendum illam non esse  
maiores, sed hoc sine ratione

60  
ab incunte aetate iudicavi; et quamvis  
ad ignem accedens sentio calorem,  
ut etiam ad eundem nimis propè  
accedens sentio dolorem, nulla  
perfectò ratio est quae suadeat in igne  
aliquid esse simile isti calori; ut neque  
etiam isti dolori, sed tantummodo  
in eo aliquid esse, quodcumque demum  
sit, quod istos in nobis sensus caloris,  
vel doloris efficiat: & quamvis etiam  
in aliquo spatio nihil sit quod moueat  
sensum, non ideo sequitur in eo  
nullum esse corpus, sed video me  
in his, aliisque per multis ordinem  
naturae pervertere esse assuetum,  
quia nempe sensuum perceptionibus,  
quae propriè tantum à naturâ data  
sunt ad menti significandum quoniam  
composito, cuius pars est, commoda  
sint, vel incommoda; & eatenus  
sunt satis clara & distincta, ut or  
tanquam regulis certis ad immediatè  
dignoscendum quoniam sit corporum  
extra nos positorum essentia, de  
quâ tamen nihil nisi valde obscure

61.  
& confuse significant. At qui iam  
antè satis perspexi quâ ratione non  
obstante Dei bonitate, iudicia mea falsa  
esse contingat, sed noua hîc occurrit  
difficultas circa illa ipsa quæ tanquam  
persequenda, vel fugienda mihi à  
naturâ exhibentur; atque etiam circa  
internos sensus in quibus errores  
videor deprehendisse, ut cum quis  
grato cibi alicuius sapore delusus  
venenum intus latens assumit.  
sed nempe tunc tantum à naturâ  
impellitur ad illud appetendum in  
quo gratus sapor consistit, non autem  
ad venenum quod planè ignorat;  
nihilque hinc aliud concludi potest  
quàm naturam istam non esse  
omnisciam; quod non mirum, quia  
cum homo sit res Limitata, non alia  
illi competit, quàm Limitata perfec-  
tionis. At verò non rarò etiam in  
his erramus ad quæ à naturâ  
impellimur: ut cum is, qui agrotant,  
potum, vel cibum appetunt sibi paulò  
post nociturum. Dicij forsan hîc poterit  
illos ob id errare

illos ob id errare quòd natura eorum  
sit corrupta: sed hoc difficultatem non  
sollit, quia non minùs verè homo agrotus  
creatura Dei est quàm sanus; nec proinde  
minùs videtur repugnare illum à  
Deo fallacem naturam habere: utque  
ut horologium ex rotis & ponderibus  
confectum non minùs accuratè leges  
omnes naturæ obseruat cum male  
fabricatum est & horas non rectè  
indicat, quàm cum omni ex parte  
artificis voto satisfacit. Ita si considerem  
hominis corpus quatenus machinamentum  
quoddam est ex ossibus, nervis, musculis,  
venis, sanguine, & pellibus ita aptum,  
& compositum ut etiamsi nulla in  
eo mens existeret, eosdem tamen  
haberet omnes motus qui nunc in eo,  
non ab imperio voluntatis, nec proinde  
à mente procedunt, facile agnosco illi  
æquè naturale fore, si exempli causâ  
hydrope laboret, eam faucium ariditatem  
pati, quæ sitis sensum menti inferre  
solet, atque etiam ab illâ eius nervos,  
& reliquas partes ita disponi ut

M<sub>5</sub>  
751

potum sumat ex quo morbus augeatur,  
quam cum nullum tale in eo vitium  
est a simili faucium siccitate moueri  
ad potum sibi utide assumendum. Et  
quamuis respiciens ad preconceptum  
horologi etiam dicere possim illud cum  
horas non recte indicat, à natura sua  
deflectere, atque eodem modo considerans  
machinamentum humani corporis,  
tuncquam comparatum ad motus qui  
in eo fieri solent, putem illud etiam  
à natura sua aberrare, si eius fauces  
sint arida cum potus ad ipsius  
conservationem non prodest. Satis  
tamen animaduerto hanc ultimam  
naturæ acceptionem ab alterâ multum  
differre; hæc enim nihil aliud est  
quam denominatio à cogitatione meâ  
hominem a grotum, & horologium  
malè fabricatum cum idea hominis  
sani, & horologi rectè facti comparati  
dependens, rebusque de quibus dicitur  
extrinseca; per illam verò aliquid  
intelligo quod reuera in rebus

62.  
reperitur, ac proinde non nihil habet  
veritatis. At certè etiam si respiciendo  
ad corpus hydrope laborans, fit tantum  
denominatio extrinseca cum dicitur  
eius natura esse corrupta ex eo quod  
aridas habeat fauces, nec tamen egeat  
potu, respiciendo tamen ad compositum,  
sive ad mentem talis corporis unitam,  
non est priora denominatio, sed verus  
error natura quod sitiat cum potus  
est ipsi nociturus; ideoque hic remanet  
inquirendum quo pacto Dei bonitas non  
impediat quò minus natura sic sumpta  
sit fallax. Nempe imprimis hic  
aduerto magnam esse differentiam  
inter mentem & corpus, in eo quod  
corpus ex naturâ suâ fit semper  
diuisibile, mens autem planè indi-  
uisibilis; nam sanè cum hanc considero,  
sive me ipsum quatenus sum tantum-  
res cogitans, nullas in me partes  
possum distinguere, sed rem planè  
vnam & integram me esse intelligo:  
& quamuis toti corpori tota mens

unita esse videatur, abscisso tamen pede,  
vel brachio, vel quavis aliâ corporis  
parte, nihil ideo de mente subductum  
esse cognosco; neque etiam facultates  
volendi, sentiendi, intelligendi &c.  
eius partes dici possunt, quia una et  
eadem mens est quæ vult, quæ sentit,  
quæ intelligit. Contrâ verò nulla res  
corporea, siue extensa potest à me  
excogitari, quam non facile in partes  
cogitatione dividam, atque hoc ipso  
illam diuisibilem esse intelligam: quod  
vnum sufficeret ad me docendum  
mentem à corpore omninò esse  
diuersam, si non illud aliunde satis  
scirem. Deinde aduerto mentem non  
ab omnibus corporis partibus immediatè  
affici, sed tantummodo à cerebro, vel  
fortè etiam ab vnâ tantum exiguâ  
eius parte, nempe ab eâ in quâ dicitur  
esse sensus communis; quæ quotiescunque  
eodem modo est disposita, menti idem  
exhibet, etiam si reliquæ corporis partes  
diuersis interim modis possint se habere,

62.  
ut probant innumera experimenta  
quæ hinc recensere non est opus.  
Aduerto præterea eam esse corporis  
naturam ut nulla eius pars possit  
ab aliâ parte aliquantum remota  
moueri, quin possit etiam moueri  
eodem modo à qualibet ex iis quæ  
interiacent, quamuis illa remotior  
nihil agat. At exempli causâ in fine  
A B C D si trahatur eius vltima  
pars D non alio pacto mouebitur  
prima A, quam moueri etiam posset  
si traheretur vna ex intermediis B,  
vel C, et vltima D maneret immota.  
Nec dissimili ratione cum sentio  
dolorum pedis, docuit me Physica sensum  
illum fieri ope neruorum per pedem  
sparsorum, qui inde ad cerebrum atque  
funium instar extensi dum trahuntur  
in pede trahunt etiam intimas cerebri  
partes ad quas pertingunt, quemdamq;  
motum in iis excitant, qui institutus  
est à naturâ ut mentem afficiat sensu  
doloris tanquam in pede existentis.  
Sed quia illi nerui per tibiâ, crus,  
Lumbos, dorsum, et collum transire

es. Ms  
B 751

debent ut à pede ad cerebrum perueniant  
potest contingere ut etiam si eorum  
pars quæ est in pede non attingatur,  
sed aliqua tantum ex intermediis,  
idem planè ille motus fiat in cerebro  
qui fit pede male affecto, ex quo  
necesse erit ut mens sentiat eundem  
dolorem. Et idem de quolibet alio  
sensu est putandum. Aduerto denique,  
quando quidem unusquisque ex motibus  
qui fiunt in eâ parte cerebri quæ  
immediate mentem afficit, non nisi  
unum aliquem sensum illi infert,  
nihil hæc in re melius posse excogitari,  
quam si eum inferat, qui ex omnibus  
quos inferre potest ad hominis sanæ  
conservationem quammaximè, &  
quam frequentissimè conducit.  
Experientiam autem testari tales  
esse omnes sensus nobis à naturâ  
inditos; ac proinde nihil planè in iis  
reperiri, quod non immensam Dei  
potentiam, bonitatemque testetur.  
Ita, exempli causâ, cum nervi qui sunt

in pede vehementer, et præter  
consuetudinem moventur, ille  
eorum motus per spinam dorsali  
medullam ad intima cerebri pertingens  
ibi menti signum dat, ad aliquid  
sentiendum; nempe dolorem tanquam  
in pede existentem, à quo illa  
excitatur ad eius causam ut pedis  
infestam, quantum in se est, amouendam.  
Potuisset vero natura hominis à  
Deo sic constitui, ut ille idem motus  
in cerebro quidvis aliud menti exhiberet,  
nempe vel seipsum, quatenus est  
in cerebro, vel quatenus est in pede,  
vel in aliquo ex locis intermediis,  
vel denique aliud quidlibet; sed nihil  
aliud ad corporis conservationem  
æque conduxisset. Eodem modo  
cum potu indigamus, quadam inde  
oritur siccitas in gutture & nervos  
eius mouens, & illorum ope  
cerebri interiora; hincque motus  
mentem affert sensu sitis, quia  
nihil in toto hoc negotio nobis

utilius est scire quàm quod potu ad  
conservationem valetudinis segeamus,  
& sic de cæteris. Ex quibus omnino  
manifestum est, non obstante immensa  
Dei bonitate, naturam hominis ut  
ex mente & corpore compositi non  
posse non aliquando esse fallacem.  
Nam si quæ causa non in pede,  
sed in aliâ quavis ex partibus per  
quas nervi à pede ad cerebrum  
porriguntur, vel etiam in ipso  
cerebro eundem planè motum in eo  
excitet, qui solet excitari pede male  
affecto, sentietur dolor tanquam in  
pede, sensusque naturaliter fallatur,  
quod cum ille idem motus in cerebro  
non possit nisi eundem semper sensum  
menti inferre, multoque frequentius  
oriri soleat à causa que lædit pedem,  
quàm ab aliâ alibi existente, rationi  
consentaneum est ut pedis potius  
quàm alterius partis dolorem menti  
semper exhibeat. Et si quando faucium  
ariditas non ut solet ex eo quòd

65  
ad corporis valetudinem potius  
conducat, sed ex contrariâ aliquâ  
causâ oriatur, ut in hydropico  
contingit, Longè melius est illam  
tunc fallere, quàm si contra semper  
falleret cum corpus est benè constitutum,  
& sic de reliquis. Atque hæc  
consideratio plurimum iuvat non  
modo ut errores omnes quibus natura  
mea obnoxia est animadvertam,  
sed etiam ut illos aut emendare, aut  
vitare facile possim. Nam sanè  
cum sciam omnes sensus circa ea  
quæ ad corporis commodum spectant  
multò frequentius verum iudicare  
quàm falsum, possimque uti ferè  
semper pluribus ex iis ad eandem  
rem examinandam, et insuper  
memoriâ, que præsentia cum præce-  
dentibus connectit, et intellectu, qui  
iam omnes errandi causas perspexit,  
non amplius vereri debeo ne illa  
quæ mihi quotidie à sensibus exhibentur  
sint falsa, sed hyperbolica superiorum

Es. Ms  
B 751

dierum habitationes ut risu dignae  
sunt excludenda; praesertim summa  
illa de somno quem a vigiliâ non  
distinguebam; nunc enim aduerto  
permagnam inter utrumque esse  
diferimem in eo, quod nunquam  
insomnia cum reliquis omnibus  
actionibus vitæ à memoriâ conuen-  
guntur, ut ea quæ vigilantij occurrunt;  
nam sanè si quis dum vigilo mihi  
de repente appareret, statimque  
postea dispareret, ut fit in somnis,  
ita scilicet ut nec unde venisset, nec  
quò abiret viderem, non immerito  
spectrum potius, aut phantasma  
in cerebro meo effectum quàm verum  
hominem esse iudicarem. Cum  
verò ea res occurrant quas distinctè  
unde, ubi, & quando mihi adueniant  
aduerto, earumque perceptionem  
absque ulla interruptione cum totâ  
reliquâ vitâ connecto, planè certus  
sum non in somnis, sed vigilantij  
occurrere, Nec de ipsarum veritate

66.  
debeo vel minimum dubitare, si  
postquam omnes sensus, memoriâ  
& intellectum ad illas examinandas  
convocavi, nihil mihi quod cum  
coeteris pugnet ab illo ex his nuncietur.  
Ex eo enim quod Deus non sit  
fallax sequitur omnino in talibus  
me non falli. Sed quia rerum  
agendarum necessitas non semper  
tam accuratè examinis moram  
concedit, fatendum est humanam  
vitam circa res particulares sapè  
erroribus esse obnoxiam, & natura  
nostra infirmitas est agnoscenda.

Ms. M  
B 751

*[Faint, illegible handwriting in a cursive script, likely Latin or a similar historical language. The text is mirrored across the page, suggesting bleed-through from the reverse side.]*

Ms.  
751

1 Gray — 5.00  
1 — 5.50

1 — 11m

---

21.70  
4.

---

86,80 — 36<sup>c</sup> limit —  
87

---

252  
248  

---

3172